

BEPERKTE BELEIDSDOORLICHTING MFS 2007-2010 – LEESWIJZER SCAN MPR

Ontwikkeld door Geert Phlix, ACE Europe,
in samenwerking met Inspectie Ontwikkelingssamenwerking en Beleidsevaluatie (IOB), Ministerie
van Buitenlandse Zaken.

INLEIDING

Doel is om een gestandaardiseerde checklist te hanteren die door elke lezer op dezelfde manier gebruikt kan worden en op basis waarvan in een vaste format verslag wordt gemaakt van elk jaarverslag/rapportage volgens het monitoringsprotocol (MP). In een tweede fase worden deze verslagen geanalyseerd. Daarna worden de bevindingen aangevuld met interviews bij 14 MFS organisaties.

Er is een lijst van 26 indicatoren waarvoor een score gegeven moet worden. Er wordt expliciet gevraagd naar voorbeelden of een specifieke argumentatie voor bepaalde scores.

FORMAT RAPPORTAGE SCAN MPR¹

Naam MFS organisatie	
Naam beoordelaar	
Datum beoordeling	
Onderdelen van MPR die bekeken werden ²	

Betrouwbaarheid

111 Gegevensbronnen voor informatie uit de MPR zijn vermeld	Ja	Ja, maar niet voor alle data	Nee
---	----	------------------------------	-----

112 Onafhankelijke gegevensbronnen (derden)	Ja (indien ja, voorbeelden geven)	Nee
---	-----------------------------------	-----

113/a Procedures en systemen voor M&E staan beschreven	Ja	Nee	
113/b Er wordt toegelicht op welke manier de MFS organisatie de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid van de informatie verifiëren	Ja	Ja, in beperkte mate	Nee
113/c Er wordt aangegeven of er evaluaties gepland worden/werden	Ja	Nee	

¹ MPR = Rapportage op basis van het monitoringsprotocol

² De meeste dossiers zijn opgebouwd uit verschillende programma's. Onder programma wordt een samenhangend geheel van interventies verstaan die allen bijdragen aan eenzelfde doelstelling en eenzelfde interventielogica. Bij grote dossiers wordt naar minstens twee programma's gekeken.

Validiteit

121 Relevantie van de indicatoren	Juiste indicatoren zijn gekozen voor de doelstellingen van het programma. Ze zijn voldoende specifiek en realistisch	indicatoren zeggen weinig over het programma of de doelstellingen, ze zijn onvoldoende specifiek of realistisch	Er is geen link tussen de indicatoren en de doelstellingen van het programma
-----------------------------------	--	---	--

122 indicatoren zijn meetbaar	Ja	Ja, maar niet allemaal	Nee
-------------------------------	----	------------------------	-----

123 Streefwaarden zijn relevant (in functie van monitoring)	Ja	Nee, streefwaarden worden geregeld overschreden	Nee, streefwaarden zijn/liken moeilijk te behalen
Worden in de MPR aanpassingen van streefwaarden/indicatoren voorgesteld		Ja	Nee

124/a Gegevensanalyse is helder en bevat informatie over afwijkingen (kwantitatieve en kwalitatieve info) Men krijgt een inzicht in verklaringen voor het al dan niet bereiken van doelstellingen	Ja, kwalitatieve duiding die begrijpelijk is	Ja, in beperkte mate – onvoldoende duiding om het al dan niet bereiken van de streefwaarden op output en outcome niveau te verklaren	Nee, geen duiding
124/b Er wordt aangegeven hoe men de programma's zal bijsturen (n.a.v. de info over afwijkingen en verklaringen over het al dan niet bereiken van doelstellingen).	Ja	Ja, in beperkte mate	Nee

Doeltreffendheid

211 Duidelijk onderscheid tussen output (partner niveau) en outcome (doelgroep niveau) ³	Ja	Nee, output lijkt meer outcome	Nee, outcome lijkt meer output	Er is geen onderscheid tussen output en outcome
---	----	--------------------------------	--------------------------------	---

212 Baseline data	Ja	Ja, maar onvolledig	Nee
-------------------	----	---------------------	-----

213 De MPR leveren voldoende en duidelijke informatie om aan te tonen dat men op weg is om de doelstellingen van het programma te behalen	Ja	Ja, in beperkte mate	Nee
---	----	----------------------	-----

215 info over verbeterde basisvoorzieningen en de	Ja	Ja, in beperkte	Nee
---	----	-----------------	-----

³ Volgens het MFS verwijst output naar veranderingen bij de partnerorganisaties en outcome naar veranderingen bij de doelgroep. Output moet in principe verwijzen naar directe resultaten van een interventie, resultaten op korte termijn, terwijl outcome verwijst naar resultaten op middellange termijn. In de resultatenketen gaat men nu uit van een lineaire link tussen output en outcome. Komt dit terug in de MPR?

impact ervan bij de doelgroep ⁴		mate	
216 info over opbouw civiele maatschappij ⁵	Ja	Ja, in beperkte mate	Nee
217 info over veranderingen in lokaal, nationaal of internationaal beleid, processen en structuren ⁶	Ja	Ja, in beperkte mate	Nee
218/a Info over vermaatschappelijking in Nederland – sensibilisatie (verbreding en verdieping van draagvlak en/of bijdrage aan debat over OS) ⁷	Ja	Ja, in beperkte mate	Nee
218/b info over vermaatschappelijking in Nederland – samenwerking niet –traditionele spelers	Ja	Ja, in beperkte mate	Nee
219 info over opvolging partnerbeleid ⁸	Ja	Ja, in beperkte mate	Nee
210 info over vernieuwende elementen in het programma ⁹	Ja	Ja, in beperkte mate	Nee

Doelmatigheid

222 Er zijn indicatoren over doelmatigheid op organisatieniveau	Ja	Ja, in beperkte mate	Nee
223 Er is info over inputs: financieel, personeel en materieel op programma niveau	Ja	Ja maar alleen financiële info	Nee

Relevantie

231 Info over aanpassing interventies aan veranderende context (externe factoren) ¹⁰	Ja, met voldoende argumentatie	Ja, maar argumentatie niet altijd duidelijk	Nee, geen info over aanpassingen	Nee, interventies werden niet aangepast
---	--------------------------------	---	----------------------------------	---

232/a info over complementariteit en	Ja	Ja, in beperkte	Nee
--------------------------------------	----	-----------------	-----

⁴ Basisvoorzieningen wordt zeer ruim opgevat zoals in het beleidskader MFS: zowel infrastructuur als toegang/kwaliteit tot basisvoorzieningen valt hieronder. Basisvoorzieningen betreffen veelal onderwijs, gezondheid, landbouwtechnische assistentie, werk en inkomen. Het komt overeen met de interventie directe armoedebestrijding. Er is dus een direct effect op de levensomstandigheden van de doelgroep.

⁵ Hier gaat het om het versterken van partnerorganisaties/netwerken/allianties, enz. Het kan gaan om organisatorische versterking en institutionele versterking van directe partners of van interventies van partners met betrekking tot capaciteitsopbouw van “community based organisations” of andere NGOs.

⁶ Definitie ‘beleidsbeïnvloeding’ uit beleidskader MFS 2007-2010

⁷ Definitie ‘vermaatschappelijking’ uit beleidskader MFS 2007-2010

⁸ Definitie ‘partnerschappen’ uit beleidskader MFS 2007-2010

⁹ Definitie ‘innovatie’ uit beleidskader MFS 2007-2010

¹⁰ Het gaat hier over externe factoren die een invloed hebben op de uitvoering van het programma. Het kan zowel gaan om de brede politieke, sociale of economische context als om veranderingen in de civiele maatschappij of bij de partner. Blijft een programma relevant gezien mogelijke veranderingen in de context?

afstemming bilaterale OS van DGIS		mate	
232/b info over complementariteit en afstemming tussen MFS organisaties	Ja	Ja, in beperkte mate	Nee

233 Info aanwezig over bijdrage aan de MDG	Ja	Ja, in beperkte mate	Nee
--	----	----------------------	-----

Afsluitende gegevens

Welke additionele documenten zijn nodig om een goede beoordeling te kunnen geven van de MPR (vb. bijkomend jaarverslag, jaarplan, monitoringprotocol)?	
Indien het dossier niet een strategische partner betreft (dus niet Cordaid, Hivos, ICCO, Novib, Terres des hommes, Female cancer programme, Health action international, international child support of World Population Foundation) geef dan aan of de partner interessant is om bijkomend geïnterviewd te worden.	

In welke mate heeft men het originele format voor opmaak van een monitoring protocol gevolgd? Duid aan welke elementen in de monitoring protocol rapportage terug te vinden zijn.

<i>Organisatie protocol</i>	
25% eigen bijdrage	
Doelmatigheid	
Kwaliteitssysteem	
Begroting	
Partnerbeleid	
Complementariteit	
Lerend Vermogen	
<i>Programma protocol</i>	
Doelstellingen	
Inputs/indicatoren/streefwaarden	
Outputs/inidcatoren/streefwaarden	
Outcome/indicatoren.streefwaarden	
Duurzaamheidsindicatoren	
Risicofactoren	
Gender	
Meerwaarde	
Bijdrage aan de MDGs	

-
- **231 info over aanpassingen interventies aan de veranderende context** – het gaat hier over externe factoren die een invloed hebben op de uitvoering van het programma. Het kan zowel gaan o de brede politieke, sociale of economische context als om veranderingen in de civiele maatschappij of bij de partner. hangt sterk af van het soort programma. De essentie is hier “relevantie”. Blijft een programma relevant gezien mogelijke veranderingen in de context.