

Inventarisatie van de resultaten van Programma's voor Private Sector Ontwikkeling 2003-2009

Annexes

Opdrachtgever: Inspectie Ontwikkelingssamenwerking en Beleidsevaluatie (IOB)

ECORYS Nederland BV

Nora Plaisier

Rotterdam, 09 december 2010

ECORYS Nederland BV
Postbus 4175
3006 AD Rotterdam
Watermanweg 44
3067 GG Rotterdam

T 010 453 88 00
F 010 453 07 68
E netherlands@ecorys.com
W www.ecorys.nl
K.v.K. nr. 24316726

ECORYS Macro- & Sectorbeleid
T 010 453 87 53
F 010 452 36 60

	Initialen	Datum
Auteur(s)	NP	23/09/10
Tegenlezer	PW	24/09/10
Lay-out / editing	TB	09/12/10

Inhoudsopgave

Annex 1	Terms of Reference	7
Annex 2	Handleiding voor het beoordelen van de kwaliteit van evaluaties	19
Annex 3	Overzicht uitgaven PSD 2003-2009	25
Annex 4	Overzicht beschikbare en bestudeerde evaluatierapporten	43
Annex 5	Type en kwaliteit van beoordeelde evaluatierapporten	51
Annex 6	Overzicht evaluaties Cluster Markttoegang en marktontwikkeling per type interventie	61

Annex 1 Terms of Reference

Terms of reference

Beoordeling impact programma's voor private sector ontwikkeling 2003 - 2009

1 Aanleiding

De private sector speelt een cruciale rol bij economische groei, de verdeling van de hiermee gepaard gaande inkomensgroei en, uiteindelijk, armoedevermindering. De vraag is welke instrumenten het meest effectief zijn om de private sector te versterken of te steunen, gelet het uiteindelijke doel van armoedevermindering.

De Directie Duurzame Economische Ontwikkeling (DDE) besteedt veel aandacht aan de resultaten van het beleid, onder meer door voortdurende monitoring van de uitvoering van beleidsintenties en analyse van de behaalde resultaten. Belangrijke gegevens vloeien voort uit onder meer de in opdracht van DDE en CBI (Centrum voor de Bevordering van de Import uit ontwikkelingslanden) uitgevoerde evaluaties¹, evaluaties van maatschappelijke organisaties, multidonorfondsen en ambassades, en de Resultatenrapportages Ontwikkelingssamenwerking die onder coördinatie van de Directie Effectiviteit en Kwaliteit (DEK) eens in de twee jaar tot stand komen.

In de praktijk blijkt het vaak moeilijk in beeld te brengen welke instrumenten voor private sector ontwikkeling (PSD) in welke omstandigheden het meest bijdragen aan armoedevermindering. Welke programma's leiden bijvoorbeeld tot de grootste werkgelegenheidscreatie en inkomensverbetering? Om deze reden is het onderzoek opgezet; om te inventariseren welk evaluatiemateriaal beschikbaar is, wat hiervan de kwaliteit is, en – indien de kwaliteit dit toelaat – beleidsconclusies te trekken over de impact van de ingezette instrumenten. Indien het beschikbare evaluatiemateriaal onvoldoende is om de impact van programma's te bepalen zal in een later stadium aanvullend onderzoek nodig blijken (zie paragraaf 4).

Het onderzoek vormt een belangrijke bouwsteen voor de door IOB voorgenomen beleidsdoorlichting Private Sector Ontwikkeling, die begin 2011 zal worden afgerond cf *'Evaluatieprogrammering Begroting 2010 – periode 2007 t/m 2012'* (finale versie 22 mei 2009).

¹ Evaluaties ORET, PSOM, NIMF, PUM, MOL-infrastruurfonds, DECP, CBI-programma's.

2 Achtergrond

2.1 Algemeen

Economische groei, aangedreven door een sterke private sector, is de motor voor armoedebestrijding. Het bedrijfsleven genereert inkomen en creëert werkgelegenheid. Zo kunnen mensen voor zichzelf zorgen en kunnen ook sectoren als onderwijs en gezondheidszorg gefinancierd worden. Daarom is de ontwikkeling van de private sector in ontwikkelingslanden één van de speerpunten van het Nederlandse beleid op het gebied van ontwikkelings-samenwerking. Een slecht ondernemingsklimaat beperkt het bedrijfsleven in ontwikkelingslanden. De belangrijkste knelpunten voor ondernemers in deze landen zijn zware of juist gebrekkige regulering, slechte infrastructuur, onvoldoende markttoegang, onvoldoende toegang tot financiële diensten en onvoldoende capaciteit bij bedrijven om zich te ontwikkelen.

Het beleid van DDE om de private sector in ontwikkelingslanden te versterken richt zich op de verbetering van:

- wet- en regelgeving;
- infrastructuur;
- markttoegang en –ontwikkeling;
- de financiële sector;
- kennis- en vaardigheden.

2.2 Wet- en regelgeving

Lokale en internationale ondernemingen ondervinden in ontwikkelingslanden vaak hinder van slechte wet- en regelgeving en lange procedures. Hierdoor zijn de kosten en risico's voor ondernemers hoog. Nederland stimuleert daarom hervormingen van wet- en regelgeving via onder meer de Wereldbank, via een multidonorfonds voor Afrika en via diverse ambassadeprogramma's. Nederlandse ambassades dragen bij aan hervormingsmaatregelen in ontwikkelingslanden op terreinen als douaneprocedures, eigendomsrechten, bedrijfsregistratie en commerciële rechtspraak.

2.3 Infrastructuur

Een goede infrastructuur (wegen, energie, water, telecommunicatie etc.) is voor ondernemers essentieel om efficiënt te kunnen produceren en handelen. In ontwikkelingslanden zijn dit vaak knelpunten. Naast multilaterale bijdragen, draagt de Nederlandse overheid bij aan investeringen in en onderhoud van infrastructuur via het ORET-programma (OntwikkelingsRelevante ExportTransacties, thans omgevormd tot het ORIO-programma, Ontwikkelingsrelevante Infrastructuur Ontwikkeling) en de ontwikkelingsbank FMO met het infrastructuurfonds vooral voor de minst ontwikkelde landen. Ook participeert Nederland in internationale fondsen die publiekprivate investeringen in infrastructuur bevorderen.

2.4 Markttoegang en -ontwikkeling

Toegang tot internationale markten is voor ondernemers in ontwikkelingslanden cruciaal vanwege de grotere en rijkere afzetgebieden en hogere exportinkomsten. Nederland zet zich daarom in voor een eerlijk handelssysteem. Ondernemers in ontwikkelingslanden die toegang willen krijgen tot internationale markten, ondervinden vooral belemmeringen op het gebied van tarieven, interne (subsidie) steun, exportsubsidies, onevenredig strenge producteisen en een gebrek aan kennis, ervaring en menskracht om de mogelijkheden van een grotere markt te kunnen benutten. Nederland streeft ernaar o.a. binnen de WTO afspraken te maken over importtarieven voor ontwikkelingslanden, internationale producteisen en het afbouwen van handelsversturende subsidies.

Daarnaast geeft Nederland steun aan ondernemers en intermediaire organisaties om hen de kennis en vaardigheden bij te brengen om de toegang tot regionale en internationale markten te vergroten. Te denken valt aan de activiteiten van het CBI en diverse programma's op het gebied van marktketenontwikkeling.

2.5 Financiële sector

Een gezonde financiële sector is een voorwaarde voor het mobiliseren van spaargelden voor investeringen, het beheersen van risico's en het toewijzen van financiering aan de diverse sectoren. Het Nederlandse beleid richt zich op het verbeteren van wet- en regelgeving in samenwerking met overheden en financiële toezichthouders via ambassadeprogramma's en multilaterale bijdragen, het versterken van lokale banken en verzekeringsmaatschappijen door het verschaffen van kapitaal en technische assistentie en het vergroten van het aanbod van financiële diensten aan boeren en kleine bedrijven. De Nederlandse ontwikkelingsbank FMO is een belangrijke speler op het gebied van kredietverstrekking en samenwerking met lokale banken in ontwikkelingslanden (Massif en Capacity Development fondsen).

2.6 Kennis en vaardigheden

Veel bedrijven in ontwikkelingslanden kampen met een gebrek aan goed geschoold personeel, technologische kennis en kunde op het gebied van ondernemerschap. Ook is het bedrijfsleven vaak gebrekkig georganiseerd, zodat ze onvoldoende kunnen opkomen voor de belangen van hun achterban. Via de ambassades ondersteunt Nederland het technisch- en beroepsonderwijs in een aantal ontwikkelingslanden. Daarnaast stimuleert Nederland capaciteitsontwikkeling bij lokale bedrijven via bijvoorbeeld PSOM, PUM en CBI. Verder financiert Nederland programma's waarbij producenten- en werkgeversorganisaties technische assistentie ontvangen van collega-organisaties uit de meer ontwikkelde landen.

Deze vijf clusters (para 2.2 t/m 2.6) betreffen voor een belangrijk deel de landbouwsector en rurale bedrijvigheid. Vanwege het belang hiervan volgt het volgende.

2.7 Landbouw en plattelandontwikkeling

Miljarden mensen leven in armoede. De Millennium Development Goals (MDGs) nemen een centrale plaats in om hierin verandering aan te brengen. Vooral veel landen in Afrika ten zuiden van de Sahara dreigen MDG 1 ('Armoede halveren') niet te halen. Er is een duidelijk verschil in ontwikkeling tussen landen in Azië en Afrika. In Azië is de economische groei inmiddels minder afhankelijk van de landbouw. In de meeste Afrikaanse landen is de landbouw nog wel de belangrijkste sector als het gaat om werkgelegenheid en bestaanszekerheid. De focus in het huidige Nederlandse beleid ligt dan ook in de eerste plaats op Afrika, daarnaast ook op partnerlanden in andere continenten. (Landbouwnotitie van BZ en LNV van 2008).

In veel ontwikkelingslanden fungeert de landbouw als motor voor economische ontwikkeling en voedselzekerheid. Voedselzekerheid is een breed begrip dat te maken heeft met zowel de productie van voedsel als de toegang van mensen tot voedsel, zodat zij een actief en gezond leven kunnen leiden. Voedselzekerheid heeft alles te maken met het bereiken van MDG 1.

Belangrijke beleidsterreinen c.q. international aanvaarde doelstellingen (waaronder Nederland) in dit verband zijn:

- (i) meer investeringen (publiek en privaat) in de landbouw, met name in wetenschappelijke, technologische en institutionele innovaties die toegespitst zijn op de behoeften en toegankelijk zijn voor, vooral kleine producenten en ondernemers in ontwikkelingslanden. Daarnaast moet er meer aandacht komen voor milieu en de rol van de landbouw als 'leverancier van milieudiensten'.
- (ii) de ontwikkeling van markten die ook toegankelijk zijn voor kleine boeren, en
- (iii) het belang van goede instituties voor handel en markten.

Tenslotte een korte opmerking over publiekprivate partnerschappen. Deze zijn in toenemende mate in het recente verleden gepromoot teneinde resultaten in een of meerdere van genoemde clusters te behalen.

2.8 Partnerschappen

In een publiekprivaat partnerschap (PPP) sluiten overheid, bedrijfsleven en eventueel maatschappelijke organisaties een overeenkomst om samen te werken aan een gemeenschappelijk doel. Een partnerschap is een middel om resultaten op het gebied van ontwikkelingssamenwerking te bereiken die de partners afzonderlijk van elkaar niet zouden kunnen realiseren. Nederland is sinds 2002 circa 73 partnerschappen aangegaan op verschillende terreinen, zoals infrastructuur, gezondheidszorg, energievoorziening, het verbeteren van markttoegang en ketenontwikkeling van de private sector in ontwikkelingslanden.

3 Doelstelling van het onderzoek

Om onderbouwde keuzes te maken over de inzet van de beschikbare middelen wil DDE inzicht hebben in de resultaten van bestaande programma's voor *private sector development* (PSD). Daarnaast levert het resultaat van dit onderzoek een input op voor de door IOB voor 2011 geplande beleidsdoorlichting private sector ontwikkeling.

Het doel van het voorgestelde onderzoek is derhalve om een helder, systematisch en toegankelijk overzicht te verkrijgen van de door Nederland gefinancierde activiteiten, inzicht te verwerven in de impact van de verschillende PSD instrumenten en deze, indien mogelijk, onderling te vergelijken.

4 Onderzoeksvragen en methodologie

Het driedelige doel van de exercitie leidt tot een serie van vragen:

1) de inventarisatie:

Welke evaluaties en andere evaluatieve rapportages over de resultaten van met Nederlandse middelen gefinancierde activiteiten zijn in de periode 2003 – 2009 beschikbaar gekomen? Hierbij worden *alle* brondocumenten geïnteriseerd, ongeacht de financier, auteur, bron of het 'kanaal'. ²

2) de beoordeling:

We onderscheiden hier drie clusters van vragen.

Centraal staan de klassieke evaluatievragen over de relevantie, effectiviteit (output, outcome en impact) en efficiëntie van de betreffende activiteit / interventie alsmede de duurzaamheid van de behaalde resultaten. Hierbij zullen de internationaal overeengekomen definities van deze evaluatiebegrippen worden gehanteerd zoals vermeld in de '*Glossary of Key Terms in Evaluation and Results Based Management*', OECD/DAC, 2002.

De als tweede genoemde doelstelling hierboven, t.w. 'inzicht verwerven in de impact³ van activiteiten en instrumenten', rechtvaardigt een precisering van 'impact' en van de te hanteren indicatoren om dit vast te stellen.

Hoewel internationaal een ruime definitie van het begrip '*impact*' is overeengekomen (zie voetnoot 3) zal in het onderzoek vooral worden onderzocht welke '*duurzame verbetering van de levensomstandigheden van de begunstigden*' is opgetreden, waarbij de volgende indicatoren (op macro-, micro-, en sectorniveau) worden gebruikt: inkomensverbetering, werkgelegenheid,

² Een schema ten behoeve van de inventarisatie bevindt zich in bijlage 1 en is ontleend aan het IOB-werkdocument '*De kwaliteit van Programma-evaluaties in het Medefinancieringsprogramma 2003 – 2006*' (IOB/Dick van der Hoek, juni 2006).

³ De internationaal aanvaarde definitie van impact luidt als volgt: '*Positive and negative, primary and secondary long-term effects produced by a development intervention, directly or indirectly, intended or unintended.*' (Bron: '*Glossary of Key Terms in Evaluation and Results Based Management*', p. 24, OECD/DAC, 2002).

investeringen, productie, omzet, groei aantal bedrijven, betere inkomensverdeling (cf. Figuur 1, Resultaatketen Private sector ontwikkeling, in: *Resultaten in ontwikkeling, rapportage 2007-2008*, p.19).

Het zal in een aantal programma's moeilijk zijn de impact op het verbeteren van de levensomstandigheden van de doelgroep vast te stellen, zoals bijvoorbeeld in geval van technische assistentie aan overheden om de regels voor het verkrijgen van bedrijfsvergunningen te vereenvoudigen. Uiteindelijk gaat het immers om meer bedrijvigheid en werkgelegenheid. In zulke gevallen zal (in een later stadium, niet in het huidige exercitie) aanvullend onderzoek noodzakelijk kunnen zijn om meer inzicht te verwerven.

De tweede categorie vragen in deze cluster heeft betrekking op de validiteit (*'meet men wat men beoogt te meten en is het meetresultaat realiseerbaar?'*), de betrouwbaarheid (*'zijn de onderzoeksuitkomsten stabiel?'*) en de bruikbaarheid (*'zijn de onderzoeksuitkomsten toepasbaar?'*) van de betreffende evaluatie(s).⁴

De derde groep vragen betreft de robuustheid en representativiteit van de beoordeelde evaluatierapporten: zijn de beoordeelde evaluatierapporten van voldoende kwaliteit en in kwantitatief opzicht (aantal) voldoende om algemene uitspraken over de werking van de betreffende, specifieke PSD instrumenten te rechtvaardigen of vormen zij een te gering percentage van het totale aantal gefinancierde interventies om algemene uitspraken en conclusies voldoende te onderbouwen?

3) de onderlinge vergelijking:

Afhankelijk van het antwoord op de voorgaande vraag, over de mate van representativiteit, kunnen we tenslotte de vraag stellen welke activiteiten/instrumenten binnen elk van de thema's het beste de doelen en subdoelen van het Nederlandse ontwikkelingsssamenwerkingsbeleid (private sector ontwikkeling, economische groei, inkomensontwikkeling, armoedevermindering, MDG's) hebben gediend.

Bovenstaande onderzoeksvragen kunnen ook worden 'ingebouwd' in fasen waarin het onderzoek kan worden ingedeeld (zie ook hieronder, 'Organisatie en planning'):

1^e fase: inventarisatie van evaluatiemateriaal,

2^e fase: beoordeling van evaluatiemateriaal,

3^e fase: beantwoording van de vraag: wat levert de 2^e fase aan inzichten op;

Theoretisch is het mogelijk dat we in deze 3^e fase met lege handen staan: indien de bestaande evaluaties kwalitatief onder de maat zijn of indien er onvoldoende evaluaties zijn.

⁴ Een vragenlijst met beoordelingscriteria, indicatoren en scores bevindt zich in bijlage 2 is ontleend aan het IOB-werkdocument *'De kwaliteit van Programma-evaluaties in het Medefinancierings-programma 2003 – 2006'* (IOB/Dick van der Hoek, juni 2006).

5 Onderzoeksterrein en afbakening

De literatuur hanteert een brede omschrijving / definitie van Private Sector Ontwikkeling en van de instrumenten die bijdragen aan een versterking van de particuliere sector in ontwikkelingslanden, en die tot doel hebben om economische groei, werkgelegenheid en armoedevermindering te realiseren.

Het te inventariseren en te beoordelen evaluatiemateriaal zal op aan de hand van de volgende, voor de ontwikkeling van de private sector cq voor DDE, vijf belangrijke clusters worden geordend:

- wet- en regelgeving;
- infrastructuur;
- marktoegang en –ontwikkeling;
- financiële sector;
- kennis- en vaardigheden.

De onderlinge vergelijking van activiteiten/instrumenten – fase 3 - heeft betrekking op activiteiten/instrumenten binnen de clusters – niet tussen de clusters.

Duidelijke afbakening van het onderzoeksterrein is nodig. We zullen hier drie dimensies van dit probleem aan de orde stellen.

Allereerst, activiteiten die direct de ontwikkeling van de private sector van de economie versterken en activiteiten die een indirecte steun inhouden. Bijvoorbeeld, gezonde werknemers en de afwezigheid van conflicten zijn vanzelfsprekende voorwaarden voor de ontwikkeling van de private sector. Zij maken echter geen deel uit van het onderzoeksterrein vanwege het indirecte belang voor PSD. Wij stellen voor het onderzoek te richten op de directe ondersteuning van de ontwikkeling van de private sector.

Ten tweede, activiteiten waarvoor DDE en/of ambassades die PSD-sectorsteun financieren budgethouder zijn – en daarmee verantwoordelijk zijn voor de uitvoering en monitoring van deze activiteiten - en activiteiten waarvoor andere Directies budgethouder zijn. Centraal in de exercitie staat het beleidsconcept van steun aan private sector ontwikkeling en daarmee beperkt het onderzoek zich niet tot het mandaat van DDE maar betreft ook het relevante deel van de activiteiten van andere Directies en van ambassades.

Ten derde, we kunnen ook onderscheid maken naar (i) bilateraal incl. multi-bi (ii) multilateraal, en (iii) steun die via of door MFS-organisaties wordt gegeven.

Wij stellen voor dat het onderzoek de volgende activiteiten en samenhangende evaluatierapporten omvat:

(a) alle bilaterale activiteiten ter directe steun van private sector ontwikkeling inclusief zogenoemde multi-bi financieringen;

(b) de directe steun aan private sector ontwikkeling van een beperkt aantal (sleutel)internationale organisaties, die van Nederland multilaterale bijdragen ontvangen én die PSD als hoofdtaak hebben, zoals FAO, IFAD, IFC, ILO, MIGA, UNCTAD, WFP, WTO, en andere nog te identificeren organisaties zoals CGIAR⁵ (tijdens de inventarisatiefase definitief vast te stellen);

(c) alle maatschappelijke organisaties⁶ die directe steun voor PSD-activiteiten ontvangen van het DGIS alsmede alle PSD- evaluatierapporten van deze organisaties, met name SNV en de MFS-organisaties Cordaid, HIVOS, ICCO, Oxfam/Novib, PLAN, dus inclusief PSD-evaluatierapporten die betrekking hebben op niet rechtstreeks door DGIS gefinancierde activiteiten.

Wat de categorieën onder b en c betreft wordt de zogenoemde 'toerekening' van PSD-activiteiten niet toegepast bij de inventarisatie van gefinancierde activiteiten.

Het is ook van belang hier te benadrukken dat het onderzoek niet neerkomt op een evaluatie of vergelijking van de effectiviteit van de *kanaalkeuze*:

- Wat betreft de financiering van multilaterale activiteiten vormt de recent verschenen beleidsnotitie '*Samen werken aan mondiale uitdagingen – Nederland en multilaterale ontwikkelingssamenwerking*' (2009) het beleidskader voor multilateraal beleid;
- Wat betreft de financiering via non-gouvernementele organisaties heeft de recente besluitvorming over het MFS-stelsel en de hiermee verband houdende subsidiekaders (zie betreffende publicaties in Staatscourant) indicatoren en andere elementen opgeleverd waarop een beoordeling van de financiering van en via MFS-organisaties wordt gebaseerd.

6 Product

Het resultaat van het onderzoek is een overzicht van in de periode 2003 – 2009 gefinancierde PSD activiteiten, een overzicht van de beschikbare evaluatierapporten, inzicht in de impact van het PSD-instrumentarium en een vergelijking van de instrumenten. Het eindrapport zal thematisch worden ingedeeld, naar de vijf bij DDE onderscheiden thema's. Ieder hoofdstuk (thema) zal eindigen met conclusies.

Het eindrapport zal in het Engels worden vertaald, en eventueel in andere talen, om deze te kunnen delen met ontvangende landen (via de ambassades) en collega-donoren die programma's uitvoeren op het gebied van private sector ontwikkeling. Relevante gremia om deze studie mee te delen zijn onder andere

⁵ De Consultative Group on International Agricultural Research (CGIAR) is een complexe organisatie en omvat(te) de volgende onderzoekscentra c.q. financieringen: International Biodiversity, CIAT, CIFOR, CIMMYT, CIP, ICARDA, ICLARM, ICRAF, ICRISAT, IFPRI, IITA, ILRI, IPGRI, IRRI, ISNAR, IWMI, WARDA, WorldFish Center.

⁶ In de loop der jaren zijn diverse benamingen gehanteerd voor op het eerste gezicht dezelfde groep organisaties: non-gouvernementele organisaties, maatschappelijke organisaties, particuliere organisaties, medefinancieringsorganisaties, en, sinds de integratie in 2007 van de Thematische Medefinanciering (TMF) en het Medefinancieringsprogramma (MFP-breed) in het Medefinancierings-stelsel (MFS), MFS-organisaties. In het (Engelstalige) eindrapport zal een eenduidige benaming worden gebruikt.

het Donor Committee on Enterprise Development (DCED) en het DAC Network on Development Evaluation (DAC Evaluation Network).

7 Organisatie en planning

Het uit te voeren onderzoek valt onder verantwoordelijkheid van directeur IOB. Het eindrapport is in principe openbaar en zal op de website van IOB worden gepubliceerd. De studie wordt uitgevoerd in nauwe samenwerking met DDE.

Opzet en supervisie van het onderzoek valt onder verantwoordelijkheid van IOB (Fred van der Kraaij) in nauwe samenwerking met DDE (hoofd DDE/NB Sabine Blokhuis).

De vijf hoofdonderdelen van het onderzoek zijn - met het voorbehoud over fase 3 dat op blz 5 (hierboven) wordt gemaakt:

- 1) de inventarisatie van beschikbaar evaluatiemateriaal,
- 2) de beoordeling van de evaluatierapporten,
- 3) het (globaal) in kaart brengen van het beleidsterrein in verband met de relevantievraag,
- 4) het (globaal) in kaart brengen van de door Nederland gefinancierde PSD-activiteiten in verband met de vraag over de representativiteit,
- 5) de vergelijking van de verschillende instrumenten;

Natasja van der Geest (DDE) en Mariëtte van der Beek (IOB) zullen in nader overleg taken verdelen voor de uitvoering van het onderzoek. Zij zullen indien mogelijk worden ondersteund door een stagiaire (DDE) voor het verzamelen van rapporten en het in kaart brengen van gefinancierde PSD-activiteiten.

Het onderzoek start begin juli 2009, het eindrapport staat gepland voor eind december 2009, volgens onderstaand schema:

Juli – Augustus - Sept	September - October	November - December
Inventarisatie	Beoordeling	Medio nov: 1^e draft
PDS-evaluatierapporten	evaluatie-rapporten	
Inventarisatie	Tweewekelijks DDE-IOB	1^e week dec: 2^e draft
PDS-activiteiten	overleg - stand van zaken	
Inventarisatie	Regelmatige feedback	24 dec: Eindrapport
PDS-	met andere	
beleidsdocumentatie	stakeholders	

8 Begroting

Begroting

Natasja van der Geest EUR 58.760 (exclusief BTW EUR 49.887).
Mariëtte van der Beek p.m.

Bijlagen

Bijlage 1: Schema voor de inventarisatie van evaluatierapporten.

Bijlage 2: Vragenlijst met beoordelingscriteria, indicatoren en scores.

NB:

Zie voor de bijlagen 1 en 2 het IOB document '*De Kwaliteit van Programma-evaluaties in het Medefinancieringsprogramma 2003 – 2006*' (IOB, Dick van der Hoek, juni 2006), met name bijlage 3 van dit document (pp. 45 t/m 49).

Annex 2 Handleiding voor het beoordelen van de kwaliteit van evaluaties

BEOORDELINGSCRITERIA, INDICATOREN EN SCORES

1	VALIDITEIT (meet men wat men beoogt te meten en is het meetresultaat generaliseerbaar?)	score
1.1	Aanleiding en doelstelling	
1.1.1	Vermelding van de aanleiding voor de evaluatie	
1.1.2	Duidelijkheid van de (onderzoeks)gebruiksdoelstelling	
1.2	Probleemstelling en onderzoeksvragen	
1.2.1	Helderheid van de probleemstelling	
1.2.2	Uitwerking van de probleemstelling in relevante onderzoeksvragen	
1.2.3	Definiëring van de gehanteerde evaluatiecriteria	
1.3	Evaluatieobject en context	
1.3.1	Definiëring en afbakening van het onderzoeksobject	
1.3.2	Beschrijving van de organisatorische opzet en wijze van uitvoering	
1.3.3	Situering van het evaluatieobject in beleidsmatige en institutionele context	
1.4	Interventielogica	
1.4.1	Weergave dan wel reconstructie van de interventielogica	
1.4.2	Onderscheiding van verschillende resultaatniveaus	
1.4.3	Operationalisering van resultaatmeting door middel van indicatoren	
1.5	Onderzoeksmethoden	
1.5.1	Specificatie van de gehanteerde onderzoeksmethoden	
1.5.2	Verantwoording van de toegepaste methoden	
1.5.3	Vermelding van de beperkingen van het onderzoek	
1.6	Consistentie en soliditeit	
1.6.1	Gegevensanalyse en -interpretatie, formulering van bevindingen	
1.6.2	Onderbouwing van conclusies door bevindingen	
1.6.3	Overeenstemming tussen aanbevelingen en conclusies	

2	BETROUWBAARHEID (<i>zijn de onderzoeksuitkomsten stabiel?</i>)	score
2.1	Gegevensbronnen	
2.1.1	Identificatie van geraadpleegde gegevensbronnen	
2.1.2	Verificatie van hun betrouwbaarheid en nauwkeurigheid / Triangulatie	
2.2	Representativiteit	
2.2.1	Verantwoording van de onderzochte steekproef c.q. case study selectie	
2.3	Onafhankelijkheid	
2.3.1	Onafhankelijkheid van de gegevensbronnen t.o.v. de belanghebbenden	
2.3.2	Onafhankelijkheid van de onderzoekers t.o.v. de belanghebbenden	
2.4	Onderzoeksverloop	
2.4.1	Uitvoering van de evaluatie binnen de geplande tijd en het beschikbare budget	
2.4.2	Verantwoording van het onderzoeksverloop	
2.5	Kwaliteitsbewaking	
2.5.1	Verwerking van commentaar van belanghebbenden	
2.5.2	"Intern" dan wel "extern" toezicht door begeleidings- of stuurgroep	

3	BRUIKBAARHEID (<i>zijn de onderzoeksuitkomsten toepasbaar?</i>)	score
3.1	Aansluiting	
3.1.1	Eenduidigheid en toegankelijkheid van de onderzoeksresultaten	
3.1.2	Operationaliteit en realisme van aanbevelingen of lessen	
3.2	Volledigheid	
3.2.1	Beantwoording van de onderzoeksvragen door de conclusies	
3.2.2	Verklaring van verschillen tussen beoogde en behaalde resultaten	
3.3	Presentatie	
3.3.1	Helderheid en representativiteit van de samenvatting	
3.3.2	(Onder)scheiding van aanbevelingen en conclusies	

Toelichting

Deze lijst met criteria, indicatoren en scores is gebaseerd op Dick van der Hoek (2006) *'De kwaliteit van programma-evaluaties in het medefinancieringsprogramma 2003-2006'*. IOB werkdocumenten. P.12-13 en 46-47.

Belangrijk is op te merken dat bovenstaande criteria en indicatoren allen worden gescoord (indien mogelijk) bij de beoordeling van de kwaliteit van evaluaties en mid-term evaluaties.

Voor reviews is met een verkorte lijst van indicatoren gewerkt, omdat reviews een andere opzet hebben en daarom niet alle indicatoren relevant zijn (zie ook de lijst van definitie's aan het begin van het hoofdrapport). De indicatoren 1.3.2, 1.6.3, 2.1.2, 2.4.1, 2.4.2, en 2.5.2 zijn voor de beoordeling van de kwaliteit van reviews niet meegenomen. De selectie van de indicatoren voor reviews is vastgesteld door het projectteam dat aan deze studie heeft gewerkt.

TOELICHTING OP INVULLING VELDEN

INVENTARISATIE VAN KENMERKEN

titel	volgens de definitieve versie van het eindrapport
type evaluatieobject	bijv. programma, project, sector, thema,
instrument of organisatie land(en), regio('s)	gebied(en) waar het onderzoek betrekking op heeft
financiële omvang	de hoeveelheid geld die door de betreffende MFO('s) tijdens de onder- zochte periode aan het evaluatieobject is besteed
evaluatieperiode	de periode die het onderzoek bestrijkt
gebruiksdoelstelling	beleidsontwikkeling (leren), verantwoording of beide
soort evaluatieonderzoek	bijv. ex post of interim; evaluatie of review; evaluatie & formulering ¹ ; meta
onderzoekskosten	in € (en in % van de financiële omvang van het evaluatieobject)
financieringsbron	het budget(onderdeel) waaruit het onderzoek
wordt gefinancierd doorlooptijd	de periode die met de uitvoering van het onderzoek is gemoeid
opdrachtgever	functionaris of instantie die de ToR vaststelt en beslist over de aanvaarding van de eindrapportage
sturing/begeleiding	samenstelling van (eventueel ingesteld) gezelschap dat begeleiding of sturing gaf aan de evaluatie
evaluatoren	namen (+ eventuele werkkringen) van zowel teamleider als teamleden
vermelding kwalificaties	voornaamste opleidings- en ervaringsgegevens van de onderzoekers
explicitering selectiecriteria	vermelding van maatstaven aan de hand waarvan de onderzoekers zijn geselecteerd (bijvoorbeeld in de ToR)
datum	van de definitieve versie van het eindrapport
auteur(s)	aangeven of dit de evaluatoren zelf zijn geweest of anderen
onderzoeksvraagstelling	worden de onderzoeksvragen expliciet <u>in</u> de hoofdttekst gesteld c.q. daarin (uit de ToR) herhaald?
ToR	volledig of verkort (of helemaal niet)– als bijlage in het
rapport opgenomen omvang	van het rapport in pagina's (inclusief bijlagen)

BEOORDELINGSCRITEIA EN -INDICATOREN

validiteit

- 1.1.1 de aanleiding vormt de beweegreden van waaruit de evaluatie wordt
ondernomen; deze gaat dus aan de doelstelling vooraf
- 1.1.2 de gebruiksdoelstelling geeft aan waartoe de evaluatie wordt ondernomen,
dus waarvoor de resultaten van het onderzoek zullen worden gebruikt

- 1.2.1 de probleemstelling definieert wat men met het onderzoek te weten wil komen
- 1.2.2 bij een resultaatgerichte evaluatie mogen bij de uitwerking van de probleemstelling in ieder geval onderzoeksvragen over doeltreffendheid en doelmatigheid worden verwacht
- 1.2.3 eenduidige omschrijving van de gebruikte maatstaven (bijvoorbeeld doeltreffendheid), zodat helder is waarop het evaluatieobject precies wordt beoordeeld

¹ Van deze combinatie is sprake als de onderzoeksopdracht zodanige aanwijzingen m.b.t. de opstelling van aanbevelingen voor de voortzetting van de te evalueren activiteiten bevat, dat het risico bestaat dat de formulering van deze aanbevelingen de evaluatieve bevindingen van de onderzoekers gaat sturen in plaats van omgekeerd.

- 1.3.1 ontplooidde activiteiten in de tijd, geografisch, financieel, type interventies, doelgroepen, enz.
- 1.3.2 weergave van de manier waarop de uitvoering van de onderzochte activiteiten was opgezet en hoe die uitvoering in de praktijk is verlopen
- 1.3.3 weergave van relevante beleidsmatige achtergronden en uitgangspunten, alsmede van het institutionele/organisatorische krachtenveld waarin het evaluatieobject opereerde
- 1.4.1 weergave van de beoogde resultaten van geëvalueerde interventies en van hun doorwerking
- 1.4.2 bevat de gehanteerde interventielogica een doel-middelenhiërarchie met oorzaak-gevolg- relaties?
- 1.4.3 mate waarin de voor de diverse resultaatniveaus gedefinieerde indicatoren SMART² zijn
- 1.5.1 duidelijke identificatie van methoden en technieken voor gegevensverzameling en -verwerking
- 1.5.2 beargumentering van de gebruikte onderzoeksmethoden en -technieken
- 1.5.3 uitleg over eventuele tekortkomingen van het onderzoek en (expliciete) aanduiding van datgene waarvoor de uitkomsten niet kunnen worden gebruikt
- 1.6.1 soliditeit van gegevensverzameling en -verwerking
- 1.6.2 mate waarin de conclusies rechtstreeks zijn getrokken uit de bevindingen
- 1.6.3 mate waarin de aanbevelingen daadwerkelijk voortvloeien uit de getrokken conclusies

betrouwbaarheid

- 2.1.1 documentatie, respondenten, literatuur, enz.

- geeft de rapportage blijk van een kritische houding t.o.v. de gebruikte bronnen, bijvoorbeeld
- 2.1.2 doordat is geprobeerd hun waarde te controleren; zijn er meer bronnen of methoden gebruikt om dezelfde gegevens te verzamelen?
 - 2.2.1 beargumentering van de steekproefrepresentativiteit resp. de case study selectie
 - 2.3.1 eventuele invloed van opdrachtgevers, uitvoerders en beneficiënten op selectie en inhoud van de geraadpleegde documentatie, respondenten, enz.
 - 2.3.2 idem met betrekking tot de evaluatoren
 - 2.4.1 uitvoering conform tijdplanning en begroting; oorzaken van afwijkingen
 - 2.4.2 beschrijving - en verklaring - van het verloop van de evaluatie, inclusief noodzakelijk gebleken aanpassingen t.o.v. de oorspronkelijke opzet
 - 2.5.1 zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld commentaar op concept-bevindingen e.d. te leveren en is dergelijk commentaar door de onderzoekers verwerkt?
 - 2.5.2 intensiteit van het toezicht op de opzet en/of uitvoering van het onderzoek door een "interne" (binnen de MFO['s]) of "externe" (buiten de MFO['s]) begeleidings- of stuurgroep o.i.d.

bruikbaarheid

- 3.1.1 helderheid en begrijpelijkheid van bevindingen, conclusies en aanbevelingen
- 3.1.2 praktische uitvoerbaarheid van gedane aanbevelingen binnen het bereik van betrokken verantwoordelijken en het onderzochte werkteerrein
- 3.2.1 hoe volledig worden de, d.w.z. alle, onderzoeksvragen door de conclusies beantwoord?
- 3.2.2 worden positieve en negatieve verschillen tussen planning en realisatie van de onderzochte activiteiten niet alleen vastgesteld, maar ook tot hun oorzaken herleid?
- 3.3.1 is de samenvatting ondubbelzinnig en bevat zij de essentie van het rapport, op zijn minst de hoofdbevindingen?
- 3.3.2 niet alleen redactionele scheiding van conclusies en aanbevelingen in de tekst, maar ook logische onderscheiden van elkaar

² SMART staat voor: Specifiek, Meetbaar, *Attainable* [Bereikbaar], Relevant en Tijdgebonden

De manier waarop de verschillende scores – slecht, matig, redelijk en goed – worden toegekend, is als gevolg van het kwalitatieve karakter van vrijwel alle beoordelingscomponenten en de sterke variatie in beoordelingsobjecten (de PE's) onmogelijk te objectiveren. Individuele beoordelingen moesten dus van geval tot geval worden vastgesteld, waardoor behoefte ontstond aan normering van de toe te kennen scores. Hiertoe werden de volgende uitgangspunten of vuistregels gehanteerd:

- f **'slecht'** is in het algemeen als waardering toegekend als een beoordelingscomponent door de onderzoeker volledig is genegeerd. Omdat alle componenten in de lijst relevant worden geacht voor de kwaliteit van een evaluatie-onderzoek, leidt het ontbreken ervan per definitie tot de waardering *slecht*. Zij werd verder gehanteerd wanneer uit het onderzoek bleek dat de interpretatie van de strekking van de betreffende component ongerijmd was.
- f **'matig'** is als kwalificatie gehanteerd in die gevallen waarin aan een component niet meer dan rituele aandacht is besteed. Dat wil zeggen dat het betreffende aspect wel wordt *genoemd*, maar zonder dat er verder iets mee wordt gedaan dat in de uitwerking of uitkomsten van het onderzoek duidelijk herkenbaar is. In het spraakgebruik wordt hiervoor wel het beeld van 'de klok en de klepel' gehanteerd.
- f **'redelijk'** is gebruikt als score gebruikt in situaties waarin aan een onderzoeksaspect zodanig inhoudelijk aandacht is besteed, dat het positieve effect daarvan zichtbaar is in de uitkomsten van het beoordeelde evaluatie-onderzoek. Dit betekent niet dat in deze gevallen de perfectie is bereikt of dat er niets meer te verbeteren valt, maar wel dat de bedoelde doorwerking aanwijsbaar is en als (ruim) voldoende valt te kwalificeren.
- f **'goed'** werd als oordeel gegeven wanneer het betreffende onderzoeksaspect zodanig was ingevuld dat daaraan in de gegeven omstandigheden (vrijwel) niets meer te verbeteren viel. Daarbij ging het dus niet om de theoretisch bereikbare volmaaktheid, maar om wat binnen de realiteit van de onderzoekssituatie, in redelijkheid maximaal haalbaar was. Dit laatste betekende dat rekening diende te worden gehouden met praktische beperkingen die bijvoorbeeld voortvloeiden uit de aard van de geëvalueerde interventies of de situatie in het betreffende land, enz.

Annex 3 Overzicht uitgaven PSD 2003- 2009

act.nr.	projectnaam			gerealiseerde uitgaven 2003 t/m 2009			2006	2007	2008	2009	Totaal
				2003	2004	2005					
	INFRASTRUCTUUR										
332	DHA RE/Procurement Assistance	BD	DHA	37.005	84.886	0	42.754	4.770	0	0	169.415
77	DHA RE/Int & Exp distrib. syst	BD	DHA	9.223.349	2.758.862	7.402.708	1.406.639	7.038.729	0	0	27.830.287
10208	KIG- ELECTROGAZ/ELECTRICITY	RW	KIG	0	3.000.000	1.100.000	9.716	0	0	0	4.109.716
17983	Rural Electrification via Sida	ZM	LUS	0	0	0	0	0	0	744.800	744.800
11484	KIG Cold storage	RW	KIG	0	0	10.000	324.355	161.162	0	47.585	543.103
17193	BEL Huur veerdienst	QE	BEL	0	0	0	0	70.389	263.145	266.466	600.000
19066	Bijdrage project nieuwe haven	SR	PRM	0	0	0	0	0	0	2.265.438	2.265.438
15784	DAK SN Haven PPP	SN	DAK	0	0	0	0	83.102	78.377	0	161.479
15837	LAP Energy Cooperation Fund	BO	LAP	0	0	0	0	56.847	58.685	71.144	186.676
17395	Bijdrage dijken	SR	PRM	0	0	0	0	0	16.000.000	0	16.000.000
20006	MNG OAS NI Demining Program	NI	MNG	0	0	0	0	0	0	773.005	773.005
2064	NDE ANGRAU salinity res.	IN	NDE	645.000	120.000	20.148	0	0	0	0	785.148
2055	NDE AP Water Mission Support	IN	NDE	190.557	580.930	61.518	0	0	0	0	833.005
18841	KIG PAREFII/BTC	RW	KIG	0	0	0	0	0	2.000.000	0	2.000.000
17249	DDE EU - Africa Infra TF	RF	DDE	0	0	0	0	2.000.000	0	0	2.000.000
13377	DDE FEMIP Trust Fund	WW	DDE	0	0	2.000.000	0	0	0	0	2.000.000
3278	DDE FMO MOL IF	WW	DDE	27.268.901	6.220.033	10.904.193	54.903.626	17.986.998	23.163.921	18.622.419	159.070.092
5807	KIG LIPW/HIMO programm	RW	KIG	975.000	186.400	1.244.693	0	0	0	0	2.406.093
10252	KIG LIPW-Gitarama	RW	KIG	0	500.000	1.200.000	1.617.975	1.267.218	0	0	4.585.193
8734	KIG Programme HIMO Cyangugu	RW	KIG	500.000	400.000	551.381	0	0	0	0	1.451.381
16806	KIG: 2e fase HIMO programma	RW	KIG	0	0	0	0	3.020.915	4.941.946	4.260.974	12.223.835
15611	KIG-HIMO bridging phase	RW	KIG	0	0	0	0	2.003.176	14.352	0	2.017.528
13814	KIG-HIMO-Cyangugu	RW	KIG	0	0	0	1.475.000	0	0	0	1.475.000
13813	KIG-SIG/HIMO	RW	KIG	0	0	0	1.572.927	0	0	0	1.572.927
3256	DDE SIMI	WW	DDE	1.322.487	1.755.000	1.451.954	1.411.000	63.318	0	0	6.003.759
7141	DDE Practica kleinsch. techn.	WW	DDE	0	124.735	174.335	180.901	25.262	0	0	505.233
3236	DDE Onderst. INPIM	WW	DDE	250.377	145.269	95.015	77.473	0	34.567	0	602.701
3238	DDE ICID Country Policies	WW	DDE	105.000	452.000	116.750	0	0	0	0	673.750
952	BAM ARPON IVbis/PNIR	ML	BAM	419.127	403.990	181.084	150.162	0	97.975	0	1.252.338

Beoordeling Impact Programma's voor Private Sector Ontwikkeling, 2003-2009

act.nr.	projectnaam			gerealiseerde uitgaven 2003 t/m 2009			2006	2007	2008	2009	Totaal
				2003	2004	2005					
	INFRASTRUCTUUR										
2065	NDE AP Farmer managed GW Syst.	IN	NDE	1.290.000	0	0	0	0	0	0	1.290.000
2044	NDE APWELL	IN	NDE	1.442.913	895	327.666	811.909	0	0	0	2.583.382
3237	DDE IWMI Comprehensive Assesm.	WW	DDE	2.574.820	2.042.636	830.000	0	51.484	277.500	0	5.776.439
1796	SKO WB irrigatieproject	MK	SKO	802.948	2.250.000	1.878.004	886.812	0	0	0	5.817.763
3235	DDE IPTRID-IWMI Network Proj.	WW	DDE	153.700	14.310	253.835	167.639	0	0	0	589.484
6785	LAP- Nat. Watershed Programme	BO	LAP	350.000	753.750	6.375	0	0	0	0	1.110.125
20205	PRE Joburg Water	ZA	PRE	0	0	0	0	0	0	150.000	150.000
20187	MAP Support CFM	MZ	MAP	0	0	0	0	0	0	120.000	120.000
3233	DDE IPTRID assist.Irrig&Drain.	WW	DDE	191.459	0	0	0	0	0	0	191.459
13249	BAM Centre Logistique	ML	BAM	0	0	0	792.117	306.534	161.401	0	1.260.051
6764	BAM ARPON IV (Appui ON)	ML	BAM	1.448.883	1.560.362	682.001	0	0	0	0	3.691.246
18727	DDE ORIO Kwartiermaken	WW	DDE	0	0	0	0	0	0	591.716	591.716
12697	DDE ORET/MIL evaluatie "99-04	WW	DDE	0	0	0	332.018	0	0	0	332.018
11000	DDE- ORET/China for. onderzoek	NL	DDE	0	0	671.348	30.023	0	0	0	701.372
15556	DDE ORET-programma 2007	WW	DDE	0	0	0	0	122.633.050	182.787.234	118.281.025	423.701.308
19390	DDE ORIO	WW	DDE	0	0	0	0	0	0	920.736	920.736
19562	ACC_Sefwi	GH	ACC	0	0	0	0	0	0	3.227.567	3.227.567
3279	DDE FMO/ORET-MILIEV 2002-2004	WW	DDE	78.930.309	86.646.915	92.462.520	103.819.476,36	0	0	0	361.859.221
15547	DDE Verlenging H. Gietema	WW	DDE	0	0	0	0	104.150	0	0	104.150
17354	DDE Inhuur Gietema	WW	DDE	0	0	0	0	0	133.411	11.889	145.300
18230	DDE Inhuur jurist ORIO	WW	DDE	0	0	0	0	0	59.310	96.629	155.939
8848	DDE PIDG-EAIF (vh APIFF)	RF	DDE	5.082.000	45.000	190.900	8.449.400	4.195.800	136.900	6.322.300	24.422.300
17163	DDE Bijdrage PPIAF 2008-2010	WW	DDE	0	0	0	0	0	555.000	0	555.000
18998	DDE HIV/AIDS Econ. & Poverty	RF	DDE	0	0	0	0	0	0	172.616	172.616
	TOTALEN			133.203.836	110.045.972	123.816.428	178.461.924	161.072.903	230.763.724	156.946.309	1.094.311.096

1=AMB 2=DEP 3=DVF				gerealiseerde uitgaven 2003 t/m 2009								Totaal	
	act.nr.	projectnaam			2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2003-09	
FINANCIELE SECTOR													
1	14309	ASM CARE Credit	ER	ASM	0	0	0	100.779		0	0	0	100.779
1	1469	SAA Sup. Coop/Agric Cred. Bank	YE	SAA	126.836	78.916	0	0		0	0	0	205.752
1	13306	SAA IFC Subsidy Scheme	YE	SAA	0	0	129.688	242.443		244.337	0	0	616.467
1	13081	Appui Plan d'affaires FCRMD	ML	BAM	0	0	228.674	243.918		82.719	84.302	6.107	645.720
1	10066	MNG broad access fin serv	NI	MNG	0	0	83.000	145.997		76.950	222.000	149.600	677.547
1	11024	OUA PA Financement Monde Rural	BF	OUA	0	762.245	213.429	0		0	0	0	975.674
1	14660	MAP PPP Rabo Gapi	MZ	MAP	0	0	0	250.000		250.000	250.000	250.000	1.000.000
1	18133	KIG-BPR	RW	KIG	0	0	0	0		0	500.000	900.000	1.400.000
1	19921	MICROFINANCE BDI	BI	BUJ	0	0	0	0		0	0	1.101.701	1.101.701
1	15045	BUJ-MicrofinanceBdi	BI	KIG	0	0	0	681.000		1.348.479	2.229.909	0	4.259.388
1	14399	LUS Rabobank training aan ZNCB	ZM	LUS	0	0	0	0		784.632	524.944	825.677	2.135.253
1	12211	KAI Twinning PBDAC - Rabobank	EG	KAI	0	0	0	800.000		400.000	600.000	450.000	2.250.000
1	12852	DAR Financial Sector Deepening	TZ	DAR	0	0	0	622.500		607.500	1.036.000	408.000	2.674.000
1	12087	KIG FGA/BNR	RW	KIG	0	0	1.000.000	560.000		939.897	0	0	2.499.896
1	2006	MNG SUPPORT TO MIFIC & INPYME	NI	MNG	152.868	0	0	0		0	0	0	152.868
1	16216	MAP PRIVATE S DEVELOPMENT	MZ	MAP	0	0	0	0		607.500	0	392.850	1.000.350
1	12328	LUS PPP SPS	ZM	LUS	0	0	200.000	312.429		181.656	140.014	0	834.099
1	14599	INA Investeringsklimaat	ID	JAK	0	0	0	115.589		139.650	259.575	44.460	559.274
1	1584	SUPPORT NZTT PHASE 2	ZM	LUS	276.500	268.056	184.330	227.704		68.000	0	0	1.024.590
1	20128	FOB fase III	SR	PRM	0	0	0	0		0	0	645.000	645.000
1	1489	PRM FOB fase 2	SR	PRM	590.000	1.530.333	804.510	1.051.982		1.023.126	7.314	9.111	5.016.375
1	20256	Cot_Acces Intrants non-coton	BJ	COT	0	0	0	0		0	0	722.800	722.800
1	14601	GFMRAP	ID	JAK	0	0	0	830.000		1.620.000	1.258.000	884.000	4.592.000
1	10001	MNG ASOMIF 2nda Etapa	NI	MNG	0	91.800	118.586	72.729		11.675	0	0	294.790
1	17866	PRM-Microkredietenprogramma	SR	PRM	0	0	0	0		0	227.105	671.313	898.418
1	18252	IFC RWANDA ICEDP	RW	KIG	0	0	0	0		0	555.000	544.000	1.099.000
3	17250	DDE AfDB PSD 2007-2010	RF	DDE	0	0	0	0		0	800.000	100.000	900.000
2	6205	DDE/OB-Oprichting ONF	NL	DDE	100.000	0	0	0		0	0	0	100.000

Beoordeling Impact Programma's voor Private Sector Ontwikkeling, 2003-2009

1=AMB 2=DEP 3=DVF				gerealiseerde uitgaven 2003 t/m 2009								Totaal	
act.nr.	projectnaam			2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2003-09		
FINANCIELE SECTOR													
2	18910	DDE Micropensioennetwerk	WW DDE	0	0	0	0		0	21.000	43.200	64.200	
2	19634	DDE DFID-ODI Financial crisis	WW DDE	0	0	0	0		0	0	0	0	
2	19296	DDE EARS Schokland	WW DDE	0	0	0	0		0	0	229.464	229.464	
2	18430	DDE East Africa Fund	WW DDE	0	0	0	0		0	75.000	165.000	240.000	
2	14566	DDE Implem. IFRS Macedonie	MK DDE	0	0	0	281.295		14.805	0	0	296.100	
2	18179	DDE Coffee Growers Credit	WW DDE	0	0	0	0		0	0	300.000	300.000	
2	13390	DDE Developing SME services	TZ DDE	0	0	147.560	0		99.960	57.120	57.120	361.760	
2	19285	DDE Oikocredit Schokland	WW DDE	0	0	0	0		0	0	531.600	531.600	
2	7078	DDE Samenwerking Fin. Sector	WW DDE	0	0	300.000	366.666		0	0	0	666.666	
2	14418	DDE UN Advisors Group	WW DDE	0	0	0	498.000		0	296.000	0	794.000	
2	6676	DDE INAFI Micro finance	WW DDE	0	260.906	226.251	223.548		285.791	0	42.398	1.038.894	
2	10565	DDE TA-strategieën bij MFI	WW DDE	0	0	300.000	300.000		300.000	300.000	0	1.200.000	
2	14330	DDE Scaling up CRM	WW DDE	0	0	0	499.993		487.945	0	409.634	1.397.572	
2	3291	DDE Strohalm	WW DDE	416.603	581.789	510.591	391.017		100.000	0	0	2.000.000	
2	14997	DDE MFS Strohalm	RL DDE	0	0	0	0		983.417	1.212.993	848.452	3.044.862	
2	19305	DDE Triodos Schokland	WW DDE	0	0	0	0		0	0	2.916.500	2.916.500	
2	3292	DDE OIKOCREDIT ISF	WW DDE	598.000	362.000	1.271.000	619.000		150.000	0	0	3.000.000	
2	16503	DDE- St. Day for Change	WW DDE	0	0	0	0		200.000	0	0	200.000	
2	18709	DDE Day for Change 2009-2011	WW DDE	0	0	0	0		0	0	350.300	350.300	
2	17949	DDE CGAP IV	WW DDE	0	0	0	0		0	296.000	272.000	568.000	
2	6431	DDE Core funding CGAP	WW DDE	200.000	360.000	332.000	332.000		0	444.000	0	1.668.000	
2	16629	DDE-FIRST	WW DDE	0	0	0	0		0	1.000.000	2.000.000	3.000.000	
2	14019	DDE FMO Capacity Development	WW DDE	0	0	0	6.053.343		7.942.603	10.500.000	11.182.038	35.677.984	
2	14020	DDE FMO MASSIF	WW DDE	0	0	0	171.423.140		25.522.738	34897262,00	34.140.000	265.983.140	
2	18053	DDE Evaluatie Staat FMO	WW DDE	0	0	0	0		0	262.093	6.253	268.346	
2	11620	DDE IBTA-OL 2005	WW DDE	0	0	1.127.520	0		0	0	0	1.127.520	
2	3207	DDE FMO/IBTA 2001	WW DDE	2.552.514	0	0	0		0	0	0	2.552.514	
2	6587	DDE FMO/KB Fonds 2003	WW DDE	4.537.802	0	0	0		0	0	0	4.537.802	
2	9641	DDE FMO/KB Fonds 2004	00 DDE	0	4.537.802	0	0		0	0	0	4.537.802	

1=AMB 2=DEP 3=DVF				gerealiseerde uitgaven 2003 t/m 2009								Totaal	
	act.nr.	projectnaam			2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2003-09	
		FINANCIELE SECTOR											
2	12324	DDE FMO/KB Fonds 2005	00	DDE	0	0	4.537.802	0		0	0	0	4.537.802
2	5973	DDE-IBTA-OL 2003	WW	DDE	5.105.027	0	0	0		0	0	0	5.105.027
2	9644	DDE IBTA-OL 2004	WW	DDE	0	5.105.027	0	0		0	0	0	5.105.027
2	9640	DDE Seed Capital Fund 2004	WW	DDE	0	5.439.170	0	0		0	0	0	5.439.170
2	5974	DDE/OB-Seed Capital Fund 2003	WW	DDE	6.239.478	0	0	0		0	0	0	6.239.478
2	11614	DDE Seed Capital Fund 2005	WW	DDE	0	0	8.516.678	0		0	0	0	8.516.678
2	13394	DDE Health Insurance Fund	KE	DDE	0	0	360.000	89.563		0	0	0	449.563
2	18329	DDE Mesofinancieringsfonds	WW	DDE	0	0	0	0		0	0	313.100	313.100
2	3255	DDE FMO NIMF	WW	DDE	8.558.054	1.803.083	10.100.000	13.906.842		0	0	0	34.367.979
2	16476	DDE TCX	WW	DDE	0	0	0	0		12.500.000	12.500.000	12.500.000	37.500.000
2	8014	DDE Evaluatie WWBanking	WW	DDE	0	126.667	22.533	0		0	0	0	149.200
2	3226	DDE WomensWorldBank/affilcapit	WW	DDE	0	142.866	219.931	0		0	0	0	362.797
3	6432	DDE Core funding WWB	WW	DDE	750.000	928.125	516.468	0		102.465	0	0	2.297.058
2	14442	DDE WWB SALIN	WW	DDE	0	0	0	750.000		731.926	668.636	614.422	2.764.985
3	20085	NIPP 2 (handelsfinanciering)	WW	DVF	0	0	0	0		0	0	34.000.000	34.000.000
3	5228	DVF Partnership Programma IFC	WW	DVF	6.358.000	16.358.000	11.200.000	10.700.000		10.700.000	17.219.171	17.662.257	90.197.428
TOTALEN					31.349.884	25.110.135	34.412.762	208.248.547	66.193.890	79.118.430		83.030.720	614.280.057

act.nr.	projectnaam MARKTTOEGANG EN -ONTWIKKELING			gerealiseerde uitgaven 2003 t/m 2009					2006	2007	2008	2009	2003-09
				2003	2004	2005	2006	2007					
961	BAM PDCD-Dioila II	ML	BAM	407.195	0	0	0	0	0	0	0	407.195	
10605	DDE ISCOM	GH	DDE	0	0	135.800	146.250	92.630	0	0	0	374.680	
10603	DDE AVALON	GE	DDE	0	0	195.421	259.755	266.564	319.751	34.517	0	1.076.008	
19293	DDE FFI Schokland	WW	DDE	0	0	0	0	0	0	0	194.800	194.800	
19299	DDE GAIN Schokland	WW	DDE	0	0	0	0	0	0	0	1.369.860	1.369.860	
17068	DDE - BioTrade Facilitation II	WW	DDE	0	0	0	0	0	1.480.000	0	0	1.480.000	
19294	DDE IICD Schokland	WW	DDE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
19963	SAR Support to Export & Trade	BA	SAR	0	0	0	0	0	0	0	258.153	258.153	
16498	KAM: WSSD Uganda	UG	KAM	0	0	0	0	68.689	287.879	248.132	0	604.700	
10557	DDE Bijdrage Evert Vermeer	WW	DDE	0	0	56.000	232.725	78.925	214.558	30.643	0	612.850	
3295	DDE Schone Kleren Campagne	WW	DDE	129.593	168.027	297.020	159.330	39.080	0	0	0	793.049	
19297	DDE SOS Kinderdorpen Schokland	WW	DDE	0	0	0	0	0	0	0	105.778	105.778	
18711	DDE- J&V Chakana	WW	DDE	0	0	0	0	0	0	0	510.489	510.489	
19292	DDE Heineken Schokland	WW	DDE	0	0	0	0	0	0	0	228.906	228.906	
9835	DDE/IM-Supp. to INBAR, phase 3	WW	DDE	0	238.950	433.858	331.419	196.020	0	0	0	1.200.247	
12569	DDE PPP Fair Flowers & Plants	WW	DDE	0	0	270.000	0	320.000	508.061	508.061	0	1.098.061	
13404	DDE/ACWL werkprogramma 2006	WW	DDE	0	0	207.500	0	0	0	0	0	207.500	
9913	DDE Ondersteuning Afr. landen	RF	DDE	0	100.000	0	90.000	0	42.750	12.250	0	245.000	
16915	DDE-Trade & Dev. Forum	WW	DDE	0	0	0	0	0	145.000	145.000	0	239.127	
12390	DDE Quno-IER / Mode4	WW	DDE	0	0	273.990	138.835	44.395	0	0	0	457.219	
8018	DDE WTO Doha Dev. Agenda	WW	DDE	611.100	772.143	0	0	0	0	0	0	1.383.243	
11849	DDE NL Trainee programme WTO	WW	DDE	0	0	599.850	643.000	536.350	195.994	0	0	1.975.194	
12047	DDE TRTA WTO Doha Dev Agenda	WW	DDE	0	0	900.000	897.209	880.465	0	0	0	2.677.675	
16621	DDE - Global Compact	RA	DDE	0	0	0	0	243.000	0	0	0	243.000	
13896	DDE Handel tegen honger	WW	DDE	0	0	0	118.750	77.500	78.750	0	0	275.000	
7143	DDE Max Havelaar bewustwording	NL	DDE	0	175.000	175.000	175.000	140.000	0	35.000	0	700.000	
13943	DDE EPA Developm. Support 2006	WW	DDE	0	0	0	142.500	7.500	0	0	0	150.000	

Beoordeling Impact Programma's voor Private Sector Ontwikkeling, 2003-2009

act.nr.	projectnaam MARKTTOEGANG EN -ONTWIKKELING			gerealiseerde uitgaven 2003 t/m 2009			2006	2007	2008	2009	2003-09
				2003	2004	2005					
11883	DDE- TRTA EPAs supp. to Tralac	RF	DDE	0	0	146.403	275.115	263.362	136.345	135.505	956.731
18328	CBI - CONTRIBUTIE ITC	WW	CBI	0	0	0	0	0	2.763.800	0	2.763.800
8832	DGI CBI - algemeen	WW	DGI	10.224.000	0	0	0	0	0	0	10.224.000
9185	DGI CBI algemeen	WW	DGI	0	10.942.000	0	0	0	0	0	10.942.000
11894	DGI CBI budget 2005	WW	DGI	0	0	16.976.000	19.948.527	22.753.800	20.000.000	22.326.400	102.004.727
3250	DDE SOW-VU Bijdrage 2000-2004	WW	DDE	588.489	625.000	97.052	0	0	0	0	1.310.541
10928	DDE-SOW VU Bijdrage 2005-2009	WW	DDE	0	0	695.000	773.272	593.000	641.000	762.855	3.465.127
3298	DDE ETC COMPAS	WW	DDE	940.804	650.680	650.000	1.060.000	421.315	0	0	3.722.799
13170	DDE Kledingchecker	WW	DDE	0	0	0	130.650	0	0	0	130.650
6774	DDE Consumer-Trade watch	WW	DDE	0	426.000	372.388	0	0	0	0	798.388
14979	DDE MFS Clean Clothes	WW	DDE	0	0	0	0	489.891	350.010	543.176	1.383.077
19545	DDE WDO ROCB West Afrika	WW	DDE	0	0	0	0	0	0	289.883	289.883
7144	DDE Fair Trade Assist. 2004-07	WW	DDE	0	81.500	81.500	527.509	25.000	0	0	715.509
3304	DDE FTO	WW	DDE	200.000	172.500	350.500	174.777	109.320	0	0	1.007.097
12801	DDE-Fair Wear Foundation	NL	DDE	0	0	0	250.000	310.000	356.000	223.000	1.139.000
12803	DDE-Wereldwinkels	NL	DDE	0	0	0	354.000	200.000	409.723	348.755	1.312.478
17931	DDE-Standards&Trade Dev. Fac.	WW	DDE	0	0	0	0	0	1.999.997	1.252.849	3.252.846
18725	Verlenging WSSD-activiteiten	TZ	DAR	0	0	0	0	0	75.000	0	75.000
6456	DDE- CODEX Alimentaris	WW	DDE	50.000	45.000	41.500	41.500	0	0	0	178.000
17268	WSSD partnership marketaccess	TZ	DAR	0	0	0	0	171.256	0	0	171.256
3270	DDE TRIP's - Promoting partici	WW	DDE	165.303	134.150	0	0	0	0	0	299.453
16724	DDE / IDH	WW	DDE	0	0	0	0	125.828	228.862	0	354.690
8644	DDE Integr. Framework for TRTA	WW	DDE	250.000	180.000	0	0	0	0	0	430.000
9261	DDE EUREPGAP+kl. produc. in OL	RF	DDE	0	0	84.128	165.805	98.430	53.464	73.440	475.267
6468	DDE- WTO/UNCTAD/ITC	WW	DDE	200.000	200.000	200.000	200.000	0	0	0	800.000
6353	DDE WSSD Partnersh. Marketacc	WW	DDE	161.898	211.526	239.122	65.194	16.000	15.340	47.407	756.487
11795	DDE Int.Law&Econ.against Pov.	RF	DDE	0	0	192.000	349.434	229.096	41.426	1	811.957
9833	DDE/Standards&Trade Dev. Fac.	WW	DDE	0	300.000	300.000	300.000	0	0	0	900.000
16719	DDE Onderhandelingscap OS-Indn	WW	DDE	0	0	0	0	0	0	900.000	900.000

Beoordeling Impact Programma's voor Private Sector Ontwikkeling, 2003-2009

act.nr.	projectnaam MARKTTOEGANG EN -ONTWIKKELING			gerealiseerde uitgaven 2003 t/m 2009			2006	2007	2008	2009	2003-09
				2003	2004	2005					
13942	DDE WSSD Partnerschap Kenya	KE	DDE	0	0	0	324.850	176.648	31.182	91.325	624.005
14640	DDE WSSD Partnerschap Tanzania	TZ	DDE	0	0	0	175.513	0	55.693	0	231.206
3293	DDE Globalising Trade Justice	WW	DDE	360.000	360.000	360.333	0	287.667	63.612	0	1.431.612
15028	DDE - Trust Fund ACWL	WW	DDE	0	0	0	0	500.000	484.152	503.170	1.487.322
10602	DDE link trade/dev/poverty red	WW	DDE	0	0	333.450	413.370	420.660	221.306	36.214	1.425.000
18429	DDE Establishment of CBSC	WW	DDE	0	0	0	0	0	850.000	850.000	1.700.000
13426	DDE WSSD markttoegang/cap.opb.	ID	DDE	0	0	797.000	0	868.240	0	0	1.665.240
3290	DDE AITIC Sponsoring membersh	WW	DDE	0	411.600	411.600	411.600	411.600	411.600	0	2.058.000
3307	DDE UNCTAD Biotrade Initiative	WW	DDE	200.000	742.500	166.000	830.000	222.750	0	0	2.161.250
14976	DDE MFS Fair Trade Original	WW	DDE	0	0	0	0	1.690.000	1.865.000	1.523.000	5.078.000
18162	DDE IDH	WW	DDE	0	0	0	0	0	1.950.000	4.784.500	6.734.500
3299	DDE SOLIDARIDAD	WW	DDE	1.948.000	2.715.000	3.337.000	2.450.000	550.000	0	0	11.000.000
14975	DDE MFS Solidaridad	WW	DDE	0	0	0	0	5.032.500	5.032.500	5.032.500	15.097.500
18180	BOG PPP Huila	CO	BOG	0	0	0	0	0	400.000	825.455	1.225.455
20359	LAP PROINPA	BO	LAP	0	0	0	0	0	0	279.720	279.720
20333	BOG PPP FNC Cesar	CO	BOG	0	0	0	0	0	0	335.680	335.680
14358	PRE TRALAC TRADE LAW CAPACITY	ZA	PRE	0	0	0	203.748	299.795	124.065	166.287	793.895
19280	Rwanda Tea Trading	RW	KIG	0	0	0	0	0	0	500.000	500.000
17091	Trade and Investment MDF	ID	JAK	0	0	0	0	0	1.998.000	0	1.998.000
15094	BOG Augura	CO	BOG	0	0	0	298.400	199.800	438.750	338.015	1.274.965
14503	DAK CV Verbreding Economie	CV	DAK	0	0	0	41.316	1.634	37.098	56.622	136.670
9868	MNG PRONICARAGUA	NI	MNG	0	112.500	153.384	94.786	0	17.350	0	378.020
14711	COT Competitivite du Coton	BJ	COT	0	0	0	99.900	167.700	114.599	67.801	450.000
6335	LAP Sustainable Bio-tradel	BO	LAP	350.000	315.000	415.000	551.789	1.262.137	110.149	0	3.004.075
6379	LAP competitiveness program	BO	LAP	147.321	0	1.324.115	1.682.267	1.134.633	506.717	2.204.946	7.000.000
12091	DAK SN CERES-LOCUSTOX AB	SN	DAK	0	0	280.000	250.000	0	0	0	530.000
9959	ADD LDP Phase 2	ET	ADD	0	915.779	300.720	1.177.337	1.000.000	536.621	0	3.930.457
13318	SAR Cross Border Partnership	BA	SAR	0	0	297.140	453.649	342.865	616.346	8.700	1.718.700
9955	MNG CEI	NI	MNG	0	520.600	585.828	691.823	248.249	666.000	247.649	2.960.149

act.nr.	projectnaam MARKTTOEGANG EN -ONTWIKKELING			gerealiseerde uitgaven 2003 t/m 2009					2006	2007	2008	2009	2003-09
				2003	2004	2005							
20049	MNG CEI Export promotion f.2	NI	MNG	0	0	0	0	0	0	0	544.000	544.000	
20216	MNG CADENA DE MADERA	NI	MNG	0	0	0	0	0	0	0	442.000	442.000	
1984	MNG PROSUR fase II 1999-2003	NI	MNG	194.165	0	0	0	0	0	0	0	194.165	
1987	MNG RENACER	NI	MNG	335.000	77.853	0	0	0	0	0	0	412.853	
18768	LAP COMPLEJO SUR FAUTAPO	BO	LAP	0	0	0	0	0	0	0	2.520.930	2.520.930	
20218	MNG CADENA DE TURISMO	NI	MNG	0	0	0	0	0	0	0	340.000	340.000	
20354	CLIENT Kenya project	KE	NAI	0	0	0	0	0	0	0	103.627	103.627	
20011	LUS PSD Reform Program - II	ZM	LUS	0	0	0	0	0	0	0	1.679.910	1.679.910	
12800	DDE-Bridging Sust. report.	00	DDE	0	0	0	500.000	250.000	425.000	642.494	1.817.494		
12409	ADD SNV/Ethiopia: BOAM	ET	ADD	0	0	100.000	607.942	983.821	737.107	1.440.297	3.869.167		
1617	KIG Programme filieres	RW	KIG	365.310	0	850.000	700.000	0	0	0	1.915.310		
6204	DDE CPC Partnership programme	WW	DDE	115.000	513.000	509.181	529.954	835.907	532.420	460.720	3.496.182		
	TOTALEN			17.943.178	22.106.308	34.190.783	40.438.801	45.684.022	48.568.977	56.051.487	264.983.556		

act.nr.	projectnaam			gerealiseerde uitgaven 2003 t/m 2009							2009	2003-09
				2003	2004	2005	2006	2007	2008			
	KENNIS EN VAARDIGHEDEN											
18063	Asgisa/Jipsa 1 2008	ZA	PRE	0	0	0	0	0	74.000	308.248	382.248	
16431	ASGISA/JIPSA placements	ZA	PRE	0	0	0	0	23.899	465.844	0	489.744	
9730	BAM-PROPs-preliminaire	ML	BAM	0	184.902	20.544	0	0	0	0	205.446	
18890	DDE Agriprofocus 2009 - 2012	WW	DDE	0	0	0	0	0	0	431.498	431.498	
13224	DDE Agriprofocus	WW	DDE	0	0	280.032	126.944	304.083	273.561	48.973	1.033.592	
14674	DDE Producentenorganisaties	WW	DDE	0	0	0	0	11.115.000	15.415.724	17.297.540	43.828.264	
10017	DDE Agriterra-benadering	WW	DDE	0	0	1.700.000	2.475.000	0	411.192	0	4.586.192	
13810	KIG-Prop-Rwa	RW	KIG	0	0	0	579.715	23.722	0	568.279	1.171.716	
9703	LUS Support ZNFU	ZM	LUS	0	350.000	450.000	300.000	94.790	555.210	0	1.750.000	
17102	COT PROCOTON	BJ	COT	0	0	0	0	533.572	148.088	484.023	1.165.682	
12121	BAM Dev.Econ.rural Koulikoro	ML	BAM	0	0	779.093	1.185.058	969.683	1.221.729	1.441.883	5.597.446	
17178	DDE - Bijdrage FARA 2007	WW	DDE	0	0	0	0	150.000	0	0	150.000	
18389	DDE Steun aan FARA 2008	WW	DDE	0	0	0	0	0	1.000.000	0	1.000.000	
16509	KAM AgroEco project	UG	KAM	0	0	0	0	84.586	67.791	0	152.377	
12775	KAM: UNFFE/APEP	UG	KAM	0	0	0	460.000	0	0	0	460.000	
17113	DDE - Bijdrage IFPRI 2007	WW	DDE	0	0	0	0	1.179.360	0	0	1.179.360	
1244	LUS GART r&d innov. farming	ZM	LUS	400.000	496.886	433.000	182.016	0	0	0	1.511.902	
18390	DDE Progr. steun IFPRI-CGIAR	WW	DDE	0	0	0	0	0	600.000	734.909	1.334.909	
14423	DDE-IFDC SAADA	RF	DDE	0	0	0	2.000.000	1.908.335	3.623.661	4.000.000	11.531.996	
3181	DDE IFDC-Afrika FASEPE	RF	DDE	809.900	678.764	537.702	0	0	0	0	2.026.366	
8911	NDE RD-AP projects exit - FAO	IN	NDE	5.200.000	4.000.000	4.700.000	0	0	0	0	13.900.000	
16710	Capacity Building for PSP	KE	NAI	0	0	0	0	123.302	103.685	125.612	352.600	
19251	ACC_Cacao_Phase_2	GH	ACC	0	0	0	0	0	0	570.250	570.250	
3301	DDE AGROMISA	WW	DDE	178.187	239.673	211.799	320.341	50.000	0	0	1.000.000	
17143	ACCcacao	GH	ACC	0	0	0	0	600.000	355.239	50.000	1.005.239	
6884	LUS Livestock Devel.Trust	ZM	LUS	0	650.000	600.000	230.000	399.000	0	0	1.879.000	
2035	NDE ANTWA, Phase II	IN	NDE	1.109.751	635.237	428.561	0	0	0	0	2.173.549	

act.nr.	projectnaam KENNIS EN VAARDIGHEDEN			gerealiseerde uitgaven 2003 t/m 2009							2003-09
				2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
3230	DDE FAO Global IPM Fac.97-02	WW	DDE	541.623	37.575	0	0	0	0	0	579.198
3198	DDE Fonds Reg.Org.Paysannes	RF	DDE	199.466	0	0	317.843	0	0	27.227	544.536
15390	ADD CANGO	ET	ADD	0	0	0	103.750	98.979	0	0	202.729
967	BAM PAPIER (Dév. Org.)	ML	BAM	188.393	0	0	0	0	0	0	188.393
966	BAM PAPIER (Recherche)	ML	BAM	367.336	0	0	0	0	0	0	367.336
6763	BAM PAPIER (Dev. Org)	ML	BAM	166.286	79.735	186.967	49.147	0	0	0	482.135
968	BAM PAPIER (Ass.Technique)	ML	BAM	308.120	246.156	254.533	28.837	0	0	0	837.647
6762	BAM PAPIER- (Recherche)	ML	BAM	398.047	541.074	418.654	55.919	0	0	0	1.413.694
10520	ADD IFPRI Policy support RD	ET	ADD	0	202.500	0	311.250	243.000	0	0	756.750
6526	KIG ISAR/programme filieres	RW	KIG	300.000	150.000	500.000	411.792	605.000	47.457	0	2.014.249
1617	KIG Programme filieres	RW	KIG	365.310	0	850.000	700.000	0	0	0	1.915.310
3294	DDE ILEIA	WW	DDE	875.000	500.000	809.411	953.000	0	0	0	3.137.411
14982	DDE MFS ILEIA	WW	DDE	0	0	0	0	1.106.769	1.289.885	1.633.364	4.030.018
3296	DDE IFAP/DCC	WW	DDE	1.141.750	1.240.289	1.100.731	923.804	82.592	236.272	0	4.725.438
5972	PUM programma 2003	WW	DDE	7.100.000	0	0	0	0	0	0	7.100.000
9597	DDE PUM Programma 2004 - 2007	WW	DDE	0	7.350.000	7.217.598	7.321.206	8.688.539	0	0	30.577.343
17232	DDE PUM 2008-2011	WW	DDE	0	0	0	0	0	8.881.922	8.727.586	17.609.508
14198	DDE-PUM Evaluatie 2001-2005	WW	DDE	0	0	0	103.335	25.833	0	0	129.168
15761	DDE BiD Network Foundation	WW	DDE	0	0	0	0	500.000	500.000	425.000	1.425.000
15478	DDE DECP	WW	DDE	0	0	0	0	1.311.202	1.390.059	1.632.514	4.333.775
14716	DDE Dutch Employers Coop. Pr.	WW	DDE	0	0	0	593.000	0	0	0	593.000
12216	MNG FARMERS ASSOCIATIVINESS	NI	MNG	0	0	192.892	207.500	233.280	247.900	84.216	965.788
3176	DDE PSO Balkan / EZ 2002-2004	QE	DDE	3.813.481	513.060	291.039	0	150.239	0	0	4.767.819
15014	DDE MFS ATA	QE	DDE	0	0	0	0	788.356	2.915.716	1.508.496	5.212.568
3242	DDE PSOM 1998-2003	WW	DDE	12.662.223	7.061.726	2.610.386	1.374.459	250.000	0	0	23.958.794
15626	DDE PSOM 2007-2013	WW	DDE	0	0	0	0	1.484.825	15.935.721	38.086.152	55.506.698
6263	DDE - PSOM 2003-2009	WW	DDE	0	7.243.154	16.213.575	22.131.444	43.456.902	8.740.279	7.820.060	105.605.414
3284	DDE BTB02 Evaluatie PSOM	WW	DDE	136.134	0	0	0	0	0	0	136.134
11903	DDE Externe Evaluatie PSOM	WW	DDE	0	0	32.000	118.693	0	0	0	150.693

Beoordeling Impact Programma's voor Private Sector Ontwikkeling, 2003-2009

act.nr.	projectnaam KENNIS EN VAARDIGHEDEN			gerealiseerde uitgaven 2003 t/m 2009							2003-09
				2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
19897	DDE-support to ACET	WW	DDE	0	0	0	0	0	0	833.000	833.000
3289	DDE Youth Employment SADC	WW	DDE	182.060	287.938	0	0	22.686	0	0	492.684
19295	DDE IFDC Schokland	WW	DDE	0	0	0	0	0	0	0	0
11900	KAM UFEA capacity building	UG	KAM	0	0	129.480	37.350	100.707	26.899	29.264	323.700
12798	DDE-Heifer Dairy programma	WW	DDE	0	0	0	324.514	245.675	329.842	232.617	1.132.648
10758	DDE Monitoren Sticht.IntEnt	NL	DDE	0	0	91.733	34.400	0	0	0	126.133
11207	DDE IntEnt 2004-2006	NL	DDE	0	737.260	1.062.740	400.000	0	0	0	2.200.000
18262	RGE2/INSAE	BJ	COT	0	0	0	0	0	100.000	54.837	154.837
3300	DDE TMF 2002	WW	DDE	448.705	233.271	432.795	522.345	0	0	157.706	1.794.822
14883	DDE MFS MSM/ESAMI	RF	DDE	0	0	0	0	624.757	426.000	685.000	1.735.757
19298	DDE TNO Schokland	WW	DDE	0	0	0	0	0	0	64.869	64.869
10064	PRE BEEF pilot trainee placem.	ZA	PRE	0	114.025	72.064	0	0	0	0	186.089
13155	MNG AMNLAE vocational training	NI	MNG	0	0	132.800	296.723	99.225	20.051	0	548.799
18512	DDE TVET	WW	DDE	0	0	0	0	0	66.000	600.000	666.000
19160	GTZ TVET	RW	KIG	0	0	0	0	0	0	1.250.000	1.250.000
10606	DDE YDN	RF	DDE	0	0	215.196	188.928	460.224	256.678	192.766	1.313.792
13493	DDE/Red een kind	WW	DDE	0	0	0	1.200.000	729.411	1.573.576	1.801.000	5.303.987
3297	DDE Stichting Woord en Daad	WW	DDE	2.677.529	3.146.015	2.186.190	2.816.722	569.813	0	0	11.396.269
15001	DDE MFS Woord en daad	WW	DDE	0	0	0	0	5.187.000	6.487.000	4.037.000	15.711.000
18710	DDE- J&V Yente	WW	DDE	0	0	0	0	0	0	509.904	509.904
16264	COT ravageurs coton	BJ	COT	0	0	0	0	117.408	163.621	171.452	452.481
17179	SARBeekeepers	BA	SAR	0	0	0	0	0	248.260	190.911	439.171
17201	ADD Horticulture Partnership	ET	ADD	0	0	0	0	330.000	330.000	340.000	1.000.000
758	DAR Smallholder Dairy Support	TZ	DAR	874.690	1.053.844	537.550	153.341	0	0	0	2.619.425
14721	MAP CONSULTANCY FOR DREDGING	MZ	MAP	0	0	0	15.262	99.998	0	9.740	125.000
10749	MNG Businesswoman	NI	MNG	0	60.450	62.703	19.315	7.077	0	0	149.545
13193	MNG YOUNGENTREPRENEURSSEEDFUND	NI	MNG	0	0	166.000	0	0	0	0	166.000
13307	SAA Fruit & Vegetables Quality	YE	SAA	0	0	87.150	0	0	77.700	0	164.850
6902	LUS SupportZambiaBusinessForum	ZM	LUS	0	45.000	83.000	132.800	0	0	0	260.800

act.nr.	projectnaam KENNIS EN VAARDIGHEDEN			gerealiseerde uitgaven 2003 t/m 2009							2003-09
				2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
13308	SAA Fishery Quality Control	YE	SAA	0	0	87.150	0	0	77.700	0	164.850
2003	MNG INDE TRAINING VOUCHERS	NI	MNG	123.431	270.333	49.030	0	0	0	0	442.794
18583	PRM IntEnt Suriname 2008-2010	SR	PRM	0	0	0	0	0	100.000	293.520	393.520
16894	BDS voucher scheme for SME	ZM	LUS	0	0	0	0	599.964	0	588.000	1.187.964
12509	SAR Enterprise S Recovery Fund	BA	SAR	0	0	0	0	0	0	5.000.000	5.000.000
12673	KAI Competiveness Fish Sector	EG	KAI	0	0	400.000	137.405	0	425.534	500.000	1.462.939
6320	ADD Smallholders Apiculture	ET	ADD	428.696	309.755	268.655	198.400	0	0	0	1.205.506
1884	COL Plantation Support -PDSP	LK	COL	1.324.770	1.768.424	2.230.333	0	0	0	0	5.323.527
7809	MNG CONIMIPYME BUDGET SUPPORT	NI	MNG	70.000	62.100	0	8.220	0	0	0	140.320
19111	REGS II	QE	BEL	0	0	0	0	0	122.565	136.377	258.942
8673	MNG DELMYPE	NI	MNG	0	270.000	24.900	2.958	0	0	0	297.858
18780	HELP South Serbia	QE	BEL	0	0	0	0	0	520.766	0	520.766
9978	KIG-CAPMER	RW	KIG	0	247.893	175.000	245.000	140.000	0	242.107	1.050.000
16199	DHA Katalyst phase 2	BD	DHA	0	0	0	0	0	404.000	594.218	998.218
17369	LAP Institutional Support FNN	BO	LAP	0	0	0	0	0	812.487	767.160	1.579.647
7070	MNG SME Nat Developm Progr	NI	MNG	660.000	868.737	863.499	1.254.130	622.890	308.269	0	4.577.525
12084	LUS PPP ZAMAC	ZM	LUS	0	0	313.740	61.586	0	0	0	375.326
15157	NBI Enterprise Mentorship	ZA	PRE	0	0	0	111.270	36.828	65.184	461.236	674.517
10917	PRE NBI Mentorship Aftercare	ZA	PRE	0	92.375	40.128	7.257	0	0	0	139.760
13385	SAR REXIS	BA	SAR	0	0	182.552	0	109.530	67.128	0	359.210
13276	SAR Srebrenica Revitalization	BA	SAR	0	0	698.328	221.523	71.394	0	0	991.245
13355	SAR Economic Develop. in E BiH	BA	SAR	0	0	384.413	624.840	320.110	533.461	2.983	1.865.807
9865	MNG PROSEDE	NI	MNG	0	540.000	652.350	717.282	378.931	0	0	2.288.563
13411	SAR SRRP II (b)	BA	SAR	0	0	768.954	1.436.718	819.879	745.975	1.124.282	4.895.807
14869	SAR Job Creation Eastern B&H	BA	SAR	0	0	0	265.206	46.000	21.439	0	332.645
1243	LUS GART-Smallholder Dairy Dev	ZM	LUS	134.270	114.275	52.278	0	0	0	0	300.822
17160	PROSEDE THIRD PHASE	NI	MNG	0	0	0	0	324.000	1.098.900	942.616	2.365.516
20050	SAR VCE	BA	SAR	0	0	0	0	0	0	655.671	655.671
16980	BEL BAS tbv SeM	QE	BEL	0	0	0	0	329.000	342.000	0	671.000

Beoordeling Impact Programma's voor Private Sector Ontwikkeling, 2003-2009

act.nr.	projectnaam KENNIS EN VAARDIGHEDEN			gerealiseerde uitgaven 2003 t/m 2009							2003-09
				2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
16992	BEL BAS Albanie en Kosovo	QE	BEL	0	0	0	0	671.000	0	0	671.000
16754	BEL BSC regionaal netwerk	QE	BEL	0	0	0	0	290.000	428.291	0	718.291
16935	BEL EBRD BAS KOSOVO	QE	BEL	0	0	0	0	216.000	216.000	316.100	748.100
16936	BEL EBRD BAS MONTENEGRO	QE	BEL	0	0	0	0	228.000	0	523.065	751.065
16938	BEL EBRD BAS SERVIE	QE	BEL	0	0	0	0	236.000	0	592.050	828.050
18541	Enabling PSD	QE	BEL	0	0	0	0	0	387.275	713.393	1.100.668
947	BAM ARPON IV/Appui Technique	ML	BAM	196.440	45.012	0	0	0	0	0	241.452
1302	OUA PDL/Zoundwéogo 1999-2003	BF	OUA	583.884	0	0	0	0	0	0	583.884
16750	BEL PSD Western Balkans	QE	BEL	0	0	0	0	425.000	239.665	0	664.665
15878	DDE - Database EVD (DyB)	WW	DDE	0	0	0	0	38.183	48.183	38.183	124.549
17041	ADD UNICEF	ET	ADD	0	0	0	0	1.647.810	3.700.000	1.787.478	7.135.288
20320	MAP_OLIPA	MZ	MAP	0	0	0	0	0	0	249.918	249.918
18815	PSNP	ET	ADD	0	0	0	0	0	15.000.000	14.600.000	29.600.000
14981	DDE MFS SOMO	WW	DDE	0	0	0	0	1.041.795	1.130.710	1.100.000	3.272.505
3303	DDE SMO	WW	DDE	357.000	223.000	370.000	50.000	0	0	0	1.000.000
3302	DDE SOMO	WW	DDE	190.000	120.000	150.000	300.000	0	40.000	0	800.000
	TOTALEN			44.512.483	43.010.439	53.789.226	55.347.548	93.771.143	101.442.095	128.394.252	520.267.18

act.nr.	projectnaam			gerealiseerde uitgaven 2003 t/m 2009							2003-09
				2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
	WET- EN REGELGEVING										
1312	OUA PSO/PA Foncier Ganzourgou	BF	OUA	127.061	13.967	0	0	0	0	0	141.028
8961	DDE LAND 2003-2004	WW	DDE	115.000	103.500	0	0	0	0	0	218.500
6378	LAP National Land Reform Plan	BO	LAP	1.045.846	1.178.280	919.616	22.410	1.068.129	1.588.119	1.421.647	7.244.047
3194	DDE IFDC Afrika onders.kantoor	RF	DDE	299.214	260.066	0	48.423	0	0	0	607.703
3195	DDE IFDC Afrika MIR	RF	DDE	308.094	1.595.344	1.199.673	1.847.568	1.034.841	322.122	385.960	6.693.602
10641	KIG Operationalisation Minagri	RW	KIG	0	185.048	0	0	0	185.048	0	370.096
18309	SKO EMERALD project Macedonia	MK	SKO	0	0	0	0	0	72.000	110.000	182.000
6146	LUS ACF, phase 3	ZM	LUS	40.000	80.100	79.929	40.857	53.035	0	0	293.921
19828	LAP INIAF	BO	LAP	0	0	0	0	0	0	296.476	296.476
1461	SAA RWDGD/Investment Programme	YE	SAA	325.150	69.615	0	0	0	0	0	394.765
11118	KIG-MINAGRISatistique	RW	KIG	0	315.000	0	199.998	146.070	0	0	661.069
20074	BAM PASDR	ML	BAM	0	0	0	0	0	0	1.341.551	1.341.551
2010	MNG Agric. Technology Program	NI	MNG	0	1.350.000	0	0	0	0	0	1.350.000
1192	LUS CULP Phase 2	ZM	LUS	843.593	393.892	361.974	102.717	61.614	0	0	1.763.790
18829	DDE Marketing Inputs Reg. IFDC	RF	DDE	0	0	0	0	0	0	1.268.200	1.268.200
1785	LAP SIBTA/5 year plan phase 1	BO	LAP	500.000	900.000	2.141.400	1.328.000	1.815.178	253.915	2.643.569	9.582.061
11500	PRM: AGRARISCH SECTORFONDS	SR	PRM	0	0	200.000	1.731.100	0	5.623.971	6.008.928	13.563.999
15641	DDE-DCED	WW	DDE	0	0	0	0	32.400	29.600	47.600	109.600
19460	MAP Access to land for equity	MZ	MAP	0	0	0	0	0	0	0	0
19867	MAP_Access to land for equity	MZ	MAP	0	0	0	0	0	0	756.754	756.754
14603	DDE Investm. Climate Facility	RF	DDE	0	0	0	0	4.000.000	0	0	4.000.000
3228	DDE Core support INBAR	WW	DDE	558.008	283.631	0	0	0	0	0	841.639
11114	KIG-National Forestry Plan	RW	KIG	0	330.890	0	11.682	234.900	22.772	0	600.244
2617	KIG Evaluation decentralis.	RW	KIG	146.629	0	0	0	0	0	0	146.629
1343	OUA PDRD-Appui Institut.MED	BF	OUA	66.783	76.682	76.225	81.560	50.785	0	0	352.035
16762	BEL CARE - REGS	QE	BEL	0	0	0	0	800.000	328.914	0	1.128.914
6056	KIG Decentralisation Fund	RW	KIG	663.489	747.135	7.982	887	0	0	0	1.419.493

Beoordeling Impact Programma's voor Private Sector Ontwikkeling, 2003-2009

act.nr.	projectnaam			gerealiseerde uitgaven 2003 t/m 2009							2003-09
				2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
	WET- EN REGELGEVING										
10733	KIG Support ADVAS	RW	KIG	0	172.700	112.545	10.850	0	0	0	296.095
13222	SAR Jump Start to Management	BA	SAR	0	0	134.356	0	0	0	0	134.356
13395	SAR Alternative Dispute Resol.	BA	SAR	0	0	0	161.850	34.911	0	0	196.761
15298	WCO Regional Training Centre	ZA	PRE	0	0	0	207.792	0	76.113	0	283.905
16432	SAR Case Management System	BA	SAR	0	0	0	0	244.500	458.900	261.782	965.182
3227	DDE Compass Agriculture1997-02	WW	DDE	250.000	68.461	0	0	0	0	0	318.461
17003	DDE Ondersteuning ILC	WW	DDE	0	0	0	0	283.500	296.000	374.000	953.500
3254	DDE Lobby Voedsel, Landb., Hand.	WW	DDE	55.000	27.500	0	27.500	0	0	0	110.000
3248	DDE Consumers+Global market	WW	DDE	227.864	47.533	0	0	0	0	0	275.397
16413	FIAS/Regulatory Reform project	KE	NAI	0	0	0	0	0	500.000	459.459	959.459
757	DAR PSD Program extension fund	TZ	DAR	774.323	337.604	180.089	0	0	0	0	1.292.016
15384	LUS Support ZBF-II	ZM	LUS	0	0	0	258.387	282.299	879.018	501.972	1.921.677
13504	BOG Confecamaras	CO	BOG	0	0	0	970.919	643.060	386.611	0	2.000.590
12733	DAK CV Business Climate	CV	DAK	0	0	99.600	258.684	133.650	96.446	0	588.380
14990	SKO REPARIS Program	MK	SKO	0	0	0	500.000	0	0	1.316.274	1.816.274
11115	KIG-MINTEREenvironment	RW	KIG	0	540.000	0	686.892	856.888	16.535	24.477	2.124.793
14230	ADD FAO -SLM Project	ET	ADD	0	0	0	831.521	0	509.316	0	1.340.837
10588	DAR BEST	TZ	DAR	0	329.223	1.071.581	1.110.872	299.700	133.633	1.023.097	3.968.106
18985	BEST-AC phase II	TZ	DAR	0	0	0	0	0	185.000	0	185.000
19045	ADR Programme	QE	BEL	0	0	0	0	0	0	374.000	374.000
16722	BAM_Climat d'Affaires	ML	BAM	0	0	0	0	468.626	214.064	0	682.690
10402	DDE OECD Watch	WW	DDE	0	0	62.650	393.787	277.584	215.979	50.000	1.000.000
18453	MAP support to APAC	MZ	MAP	0	0	0	0	0	944.000	544.157	1.488.157
20415	BUJ-Appui gestion foncière	BI	BUJ	0	0	0	0	0	0	560.560	560.560
	TOTALEN			6.346.055	9.406.172	6.647.619	10.834.257	12.821.670	13.338.076	19.770.462	79.164.311

Annex 4 Overzicht beschikbare en bestudeerde evaluatierapporten

Overzicht van gebruikte evaluaties voor het eindrapport van de PSD impact studie.

nr	Bron	Programma	Titel evaluatie	datum evaluatie	Bekeken J/N
Cluster infrastructuur					
1	DDE	ORET/ORIO	Country-led Joint Evaluation of the ORET/MILIEV Programme in China 1991-2003	2006	J
2			ORET/MILIEV Evaluation 1999-2004	nov-06	J
3		PIDG	PIDG - Strategic Review DevCo (Final report)	dec-08	J
4		FMO	Investing in Infrastructure – Evaluation of the LDC infrastructure funds	jul-09	J
5		PPIAF	Strategic Review of PPIAF	mrt-09	J
6	Ambassade	Rwanda	"Establishing a system of integrated resource utilisation under PDL/HIMO in the Districts of Muhanga, Ruhango, Nyanza and Huye"	jun-05	J
Cluster financiële sector					
7	DDE	First	External evaluation First initiative	sep-06	J
8		CGAP	CGAP Phase III Mid-term evaluation 2003-2006	mrt-07	J
9		IFC	Financing Micro, Small and Medium Enterprises	2008	J
10		NIMF	Evaluatie Nederlands Investerings Matching Fonds (NIMF) 2002-2006	okt-06	J
11		NIPP	External review of the Netherlands-IFC Partnership Programme		J
12		WWB	Joint external evaluation of Women's World Banking 1996-2003	dec-04	J
13	Ambassade	Suriname	Evaluatie Stichting Fonds Ontwikkeling Binnenland II	jan-09	J
14		Tanzania	Financial Sector Deepening Trust		J
15	MFS	Cordaid	Programme evaluation of the contribution of the CFA's to the microfinance sector, 2003-2007	apr-09	J
16		Oxfam-Novib	Brac microfinance program in 6 branches in Batticalo and Ampara for the period 1st october 2007 to 30th september 2008	apr/mei-09	J
17		Strohalm	Lokale Integrale Duurzame Ontwikkeling (LIDO 1)	jun-07	J
Cluster markttoegang en marktontwikkeling					
18	DDE	CBI	CORPEI/BSO Development programme	aug-06	J
19			BSO Development Programme Eastern Africa	jun-09	J
20			BSO Development Programme Ethiopia	mei-06	J
21			Castings & Forgings	sep-08	J

Beoordeling Impact Programma's voor Private Sector Ontwikkeling, 2003-2009

nr	Bron	Programma	Titel evaluatie	datum evaluatie	Bekeken J/N
22			Fresh Fruit & Vegetables	mei-08	J
23			Tourism	jun-08	J
24			Home Decoration, Accessories and Gifts	jan-08	J
25			CMI Market Information Programme	mei-07	J
26			CBI Evaluation MASTER en MAR 2003-2006	mrt-07	J
27			Evaluation of CBI's Human Resource Development Programme - Workshops 2000 - 2006	jun-07	J
28			Evaluation CBI FAME Training Course 2003 - 2007	nov-07	J
29			Evaluation ETFP Workshop 2003 - 2006	mrt-07	J
30			BSO Development Programme with ITCP - Vietnam	okt-09	J
31		CFC	Impact evaluation of the CFC Funded Project Groundnuts Seed System in West Africa	nov-08	J
32			Impact evaluation of a cluster of CFC Founded Jute Projects		J
33		Global Compact	GRI Project "Bridging the Sustainability Reporting Gap"	sep-08	J
34		WSSD	Review of the WSSD Partnership Program in East Africa	jun-08	J
35			Review of the WSSD Partnership Program in South East Asia	okt-09	J
36		Ondersteuning Afrikaanse Landen	Evaluation of cotton/WTO project 2003-2006		J
37		Bio trade Facilitation	UNCTAD Biotrade Facilitation Programme	jul-06	J
38		WTO technical Assistance & Training	Aid for Trade? An evaluation of trade-related technical assistance	okt-05	J
39			Report of a review of the standards and trade development facility (STDF)	nov-08	J
40			Strategic Review of WTO-provided TRTA Activites (Final report)	jul-06	J
41		FAO/WHO	Enquiry concerning the FAO/WHO Project and Trust Fund for Enhanced Participation in Codex ("Codex Trust Fund")	okt-07	J
42			Codex Trust fund Country Report Assesment	mei-09	J
43			Participant Reports Assesment Codex Trust Fund	mei-08	J

nr	Bron	Programma	Titel evaluatie	datum evaluatie	Bekeken J/N
44		PPP	From Idea to Partnership: Reviewing the Effectiveness of Development Partnerships in Zambia, Colombia and Ghana	okt-08	J
45		AITIC	Evaluation of AITIC's activity for the period 2004-2007	feb-09	J
46		SOW-VU	Review and assessment of the SOW-VU programme 2005-2009	sep-09	J
47		Links Trade, Development and Poverty Reduction	Evaluation of The Consumer Unity and Trust Society (CUTS) project	jun-09	J
48	Ambassades	Nicaragua	Evaluacion parcial del centro de exportaciones e inversiones Nicaragua	aug-08	J
49		Bolivia	Evaluación de Medio Término del Programa Nacional de Biocomercio Sostenible (PNBS)	apr-08	J
50			Evaluación de Medio Término Programa de Apoyo a la Cadena Productiva Uvas, Vinos y Singanis	mrt-08	J
51			Evaluación Final del Proyecto 'Fortalecimiento de la Cadena de Valor de la Madera en Bolivia'	okt-09	J
52		Colombia	PPP Augura: Alianza para el desarrollo socioeconomico de las comunidas bananera de magdalena y uraba - primera mision de monitore y evaluació	jul-08	J
53	MFS	Hivos	Evaluation Biodiversity Fund, managed by Hivos and Oxfam Novib	nov-08	J
54			Missing links: Growing Organic Chains between farmer and market, Evaluation of Hivos' organic agricultural program in East-Africa 2000-2006	mei-08	J
55		SNV	Practice area evaluation of Market Access for the poor (MAP) in West en Central 2003-2006	dec-06	J
56			Practice area evaluation of Market Access for the poor (MAP) in Latin America 2004-2007	jan-08	J
57		Oxfam-Novib	Acord panafrican program	sep-08	J
58			Padetc LAO: Second Strategic Evaluation	mei-08	J
59			Evaluation of Core Project on Integrating DHAN Collective: "Rights with Self-Help"	jun-08	J
60		Cordaid	Programmatic Evaluation. SME Support in Relation to Small Producers and Value Chain Development (Programme 9)	dec-09	J

Beoordeling Impact Programma's voor Private Sector Ontwikkeling, 2003-2009

nr	Bron	Programma	Titel evaluatie	datum evaluatie	Bekeken J/N
61		ICCO	Promotion of cereal banks and Market Access for Farmers Program 2006-2007	juni/aug 2007	J
62			Evaluación del proyecto "Integración sostenible de Productores/as y Empresarios/as de la Microregión de Calca – Urubamba a las dinámicas locales"	mrt-09	J
63		Cordaid, Hivos, Oxfam-Novib, ICCO	Chatting and Playing Chess with Policy makers	jun-07	J
Cluster Wet- en regelgeving					
64	DDE	IFDC-MIR	MIR End of Project Evaluation	jun-07	N
65		IFDC-Afrika FASEPE	Evaluation of two Dutch Funded Projects at IFDC-Africa and Reflections on its Future	jan-05	N
66		ILC	Netherlands support to land tenure security in developing countries: Overview and lessons learned	nov-07	N
67		OECD	OECD Watch Evaluation	sep-08	N
68		ICF	Review of the Investment Climate Facility for Africa (ICF)	oct-09	N
69	Ambassade	Kenia	Measuring Impacts: Monitoring and Evaluation of the Government of Kenya's Business Licensing Reform	dec-08	N
70		Colombia	Evaluación Final Proyecto de Simplificación de Trámites para la Creación de Empresas en Colombia	apr-08	N
71		Bolivia	Evaluación de Efectos e Impactos del SIBTA	mrt-06	N
Cluster Kennis en Vaardigheden					
72	DDE	PSOM/PSI	PSOM Evaluatie	mrt-06	J
73		POP	Evidence on impact from the Farmers Fighting Poverty Programme	jul-09	N
74		Agriterra	AFOFA Le Roppa, Huit ans apres sa creation	dec-08	N
75			Une appréciation de l'impact du programme au niveau des bénéficiaires finaux et les mutuelles	dec-08	N
76			Rapport de la mission d'évaluation externe de la FUPRO	mei-09	N
77			Evaluación de Proyecto JNC / Agriterra	aug-09	N

nr	Bron	Programma	Titel evaluatie	datum evaluatie	Bekeken J/N
78			KENFAP micro-projects: evaluation of institutional set-up and project implementation	feb-09	J
79			Evaluation of the KENFAP project 'Transition plan' (2007)	apr-09	N
80		IFAP DCC	Mid-term evaluation of the Agricord 'farmers organisations and trade capacity development programme 2002-2006'	feb-06	N
81		BID Network	Report 'Evaluation BiD Network Foundation 2009' period jan 2005-march 2009.	sep-09	N
82		PUM	PUM Evaluation	jan-09	J
83		DECP	Mid Term Review of Dutch Employers'Cooperation Programme 2006-2008	apr-09	J
84	Ambassades	Kosovo/Macedonia	Regional Economic Growth and Stability Project (REGS)m - Evaluation Phase 1 (draft)	okt-07	N
85		Mali	Evaluation externe du Projet Appui au Programme de I-IER, PAP-IER Mali (Final report)	dec-05/feb-06	N
86		Nicaragua	Informe de evaluación final del programa de servicios de desarrollo empresarial (prosede)	sep-07	N
87		Ethiopie	WFP Ethiopia's "MERET-PSNP Linkage, Knowledge transfer/sharing and institutional setups" (First draft)	jan-09	N
88			A Further Analysis of the Productive Safety Nets Program	jan-09	N
89			An impact evaluation of Ethiopia's Productive Safety Nets Program	jun-09	J
90		Bosnie-Herzegovina	External Evaluation Srebrenica Regional Recovery Programme	sep-08	N
91		Sri Lanka	Final review - Plantation Development Support Programme	sep-05	J
92		Tanzania	SDSP Final Review (2001-2005)	sep-05	J
93		Mali	Revue à mi-parcours du programme DERK	dec-08	J
94		Rwanda	Evaluation des projets PROP-RWA et PIFA	nov-06	N
95			Mission d'évaluation finale du Projet ISAR-Pays-Bas	sep-06	N
96	MFS	Oxfam-Novib	Evaluation CaBARP and MDF	mei-06	N
97		Cordaid	Evaluation of the co-funding programme activities in economic development in Brazil	apr-06	N

Beoordeling Impact Programma's voor Private Sector Ontwikkeling, 2003-2009

nr	Bron	Programma	Titel evaluatie	datum evaluatie	Bekeken J/N
98			Evaluation of the co-funding programme activities in economic development in Uganda	apr-06	N
99		ICCO	Evaluation of the TVET policy and practice of ICCO, Woord en Daad and Edukans	apr-08	N
100		Woord en Daad	Evaluation of the programmes Education, Basic Needs and Job and Income of Woord en Daad	jun-09	J
101		Ileia	Sida's support to the Centre for Information on Low External Input and Sustainable Agriculture (ILEIA)	apr-08	J
102		Red een Kind	Equipping Youth for Empowerment' Mid-Term Review Technical and Vocational Education and Training (TVET) Programme of Help a Child 2006-2008	mei-09	J

Annex 5 Type en kwaliteit van beoordeelde evaluatierapporten

Tabel 5A Type en kwaliteit van beoordeelde evaluatierapporten

nr	Programma	Titel evaluatie	Type rapport	Kwaliteit V=voldoende O=onvoldoende	Reden onvoldoende score
Cluster infrastructuur					
1	ORET	Country-led Joint Evaluation of the ORET/MILIEV Programme in China 1991-2003	Evaluatie	V	
2	ORET	ORET/MILIEV Evaluation 1999-2004	Evaluatie	V	
3	FMO	Investing in Infrastructure – Evaluation of the LDC infrastructure funds	Evaluatie	V	
4	Rwanda	"Establishing a system of integrated resource utilisation under PDL/HIMO in the Districts of Muhanga, Ruhango, Nyanza and Huye"	Evaluatie	V	
5	PIDG	PIDG - Strategic Review DevCo (Final report)	Review	O	Onderbouwing conclusies
6	PPIAF	Strategic Review of PPIAF	Review	V	
Cluster financiële sector					
7	IFC	Financing Micro, Small and Medium Enterprises	Evaluatie	V	
8	NIMF	Evaluatie Nederlands Investerings Matching Fonds (NIMF) 2002-2006	Evaluatie	V	
9	WWB	Joint external evaluation of Women's World Banking 1996-2003	Evaluatie	V	
10	Suriname	Evaluatie Stichting Fonds Ontwikkeling Binnenland II	Evaluatie	O	Onderbouwing conclusies
11	Tanzania	Financial Sector Deepening Trust	Evaluatie	Niet beoordeeld	
12	Cordaid	Programme evaluation of the contribution of the CFA's to the microfinance sector, 2003-2007	Evaluatie	V	
13	Oxfam-Novib	Brac microfinance program in 6 branches in Batticalo and Ampra for the period 1st october 2007 to 30th september 2008	Evaluatie	O	Onderbouwing conclusies, onafhankelijkheid gegevensbronnen
14	Strohalm	Lokale Integrable Duurzame Ontwikkeling (LIDO 1)	Evaluatie	O	Onderbouwing conclusies
15	First	External evaluation First initiative	Mid-term Evaluatie	V	
16	CGAP	CGAP Phase III Mid-term evaluation 2003-2006	Mid-term Evaluatie	V	

nr	Programma	Titel evaluatie	Type rapport	Kwaliteit V=voldoende O=onvoldoende	Reden onvoldoende score
17	NIPP	External review of the Netherlands-IFC Partnership Programme	Review	V	
Cluster markttoegang en marktontwikkeling					
18	CBI	CORPEI/BSO Development programme	Evaluatie	V	
19	CBI	BSO Development Programme Eastern Africa	Evaluatie	O	Onderbouwing conclusies, representativiteit
20	CBI	BSO Development Programme Ethiopia	Evaluatie	O	Onderbouwing conclusies, representativiteit
21	CBI	Castings & Forgings	Evaluatie	V	
22	CBI	Fresh Fruit & Vegetables	Evaluatie	O	Representativiteit
23	CBI	Tourism	Evaluatie	O	Onafhankelijkheid gegevensbronnen
24	CBI	Home Decoration, Accessories and Gifts	Evaluatie	V	
25	CBI	CMI Market Information Programme	Evaluatie	V	
26	CBI	CBI Evaluation MASTER en MAR 2003-2006	Evaluatie	O	Representativiteit
27	CBI	Evaluation of CBI's Human Resource Development Programme - Workshops 2000 - 2006	Evaluatie	O	Representativiteit
28	CBI	Evaluation CBI FAME Training Course 2003 - 2007	Evaluatie	O	Representativiteit
29	CBI	Evaluation ETFP Workshop 2003 - 2006	Evaluatie	O	Onderbouwing conclusies, representativiteit
30	CBI	BSO Development Programme with ITCP - Vietnam	Evaluatie	O	Onderbouwing conclusies, representativiteit
31	CFC	Impact evaluation of the CFC Funded Porejct Groundnuts Seed System in West Africa	Evaluatie	V	
32	CFC	Impact evaluation of a cluster of CFC Founded Jute Projects	Evaluatie	V	
33	Ondersteuning	Evaluation of cotton/WTO project 2003-2006	Evaluatie	V	

nr	Programma	Titel evaluatie	Type rapport	Kwaliteit V=voldoende O=onvoldoende	Reden onvoldoende score
	Afrikaanse Landen				
34	WTO technical Assistance & Training	Aid for Trade? An evaluation of trade-related technical assistance	Evaluatie	V	
35	AITIC	Evaluation of AITIC's activity for the period 2004-2007	Evaluatie	V	
36	Links Trade, Development and Poverty Reduction	Evaluation of The Consumer Unity and Trust Society (CUTS) project	Evaluatie	V	
37	Bolivia	Evaluación Final del Proyecto 'Fortalecimiento de la Cadena de Valor de la Madera en Bolivia'	Evaluatie	V	
38	Hivos	Evaluation Biodiversity Fund, managed by Hivos and Oxfam Novib	Evaluatie	V	
39	Hivos	Missing links: Growing Organic Chains between farmer and market, Evaluation of Hivos' organic agricultural program in East-Africa 2000-2006	Evaluatie	V	
40	SNV	Practice area evaluation of Market Access for the poor (MAP) in West en Central 2003-2006	Evaluatie	V	
41	SNV	Practice area evaluation of Market Access for the poor (MAP) in Latin America 2004-2007	Evaluatie	O	Representativiteit
42	Oxfam-Novib	Padetc LAO: Second Strategic Evaluation	Evaluatie	O	Onderbouwing conclusies, representativiteit
43	Oxfam-Novib	Evaluation of Core Project on Integrating DHAN Collective: "Rights with Self-Help"	Evaluatie	O	Onderbouwing conclusies, representativiteit
44	Cordaid	Programmatic Evaluation. SME Suport in Relation to Small Producers and Value	Evaluatie	O	Onafhankelijkheid onderzoeker

nr	Programma	Titel evaluatie	Type rapport	Kwaliteit V=voldoende O=onvoldoende	Reden onvoldoende score
		Chain Development (Programme 9)			
45	ICCO	Promotion of cereal banks and Market Access for Farmers Program 2006-2007	Evaluatie	O	Representativiteit
46	ICCO	Evaluación del proyecto "Integración sostenible de Productores/as y Empresarios/as de la Microregión de Calca – Urubamba a las dinámicas locales"	Evaluatie	V	
47	Cordaid, Hivos, Oxfam-Novib, ICCO	Chatting and Playing Chess with Policy makers	Evaluatie	V	
48	Bio trade Facilitation	UNCTAD Biotrade Facilitation Programme	Mid-term evaluatie	V	
49	Nicaragua	Evaluación parcial del centro de exportaciones e inversiones Nicaragua	Mid-term evaluatie	O	Gemiddelde score matig (niet negatief op knock-out criteria)
50	Bolivia	Evaluación de Medio Término del Programa Nacional de Biocomercio Sostenible (PNBS)	Mid-term evaluatie	O	Gemiddelde score matig (niet negatief op knock-out criteria)
51	Bolivia	Evaluación de Medio Término Programa de Apoyo a la Cadena Productiva Uvas, Vinos y Singanis	Mid-term evaluatie	O	Gemiddelde score matig (niet negatief op knock-out criteria)
52	Colombia	PPP Augura: Alianza para el desarrollo socioeconómico de las comunidades bananera de magdalena y uraba - primera misión de monitoreo y evaluación	Mid-term evaluatie	O	Gemiddelde score matig (niet negatief op knock-out criteria)
53	Global Compact	GRI Project "Bridging the Sustainability Reporting Gap"	Review	O	Representativiteit
54	WSSD	Review of the WSSD Partnership Program in East Africa	Review	V	
55	WSSD	Review of the WSSD Partnership Program in South East Asia	Review	V	
56	STDF	Report of a review of the standards and trade development facility (STDF)	Review	V	
57	TRTA	Strategic Review of WTO-provided TRTA Activities (Final report)	Review	V	

nr	Programma	Titel evaluatie	Type rapport	Kwaliteit V=voldoende O=onvoldoende	Reden onvoldoende score
58	FAO/WHO	Enquiry concerning the FAO/WHO Project and Trust Fund for Enhanced Participation in Codex ("Codex Trust Fund")	Review	O	Onderbouwing conclusies, representativiteit
59	FAO/WHO	Codex Trust fund Country Report Assesment	Review	O	Onafhankelijkheid gegevensbronnen
60	FAO/WHO	Participant Reports Assesment Codex Trust Fund	Review	O	Onafhankelijkheid gegevensbronnen
61	PPP	From Idea to Partnership: Reviewing the Effectiveness of Development Partnerships in Zambia, Colombia and Ghana	Review		
62	SOW-VU	Review and assessment of the SOW-VU programme 2005-2009	Review	V	
63	Oxfam-Novib	Acord panafrican program	Review	O	Onderbouwing conclusies
Cluster Kennis en Vaardigheden					
64	PSOM/PSI	PSOM Evaluatie	Evaluatie	V	
65	Agriterra	KENFAP micro-projects: evaluation of institutional set-up and project implementation	Evaluatie	O	Onderbouwing conclusies, Onafhankelijkheid onderzoeker
66	PUM	PUM Evaluation	Evaluatie	V	
67	Ileia	Sida's support to the Centre for Information on Low External Input and Sustainable Agriculture (ILEIA)	Evaluatie	O	Onafhankelijkheid gegevensbronnen
68	Woord en Daad	Evaluation of the programmes Education, Basic Needs and Job and Income of Woord en Daad	Evaluatie	V	
69	Ethiopië	An impact evaluation of Ethiopia's Productive Safety Nets Program (PSNP)	Evaluatie	V	
70	DECP	Mid Term Review of Dutch Employers' Cooperation Programme 2006-2008	Review	V	
71	Red een Kind	Equipping Youth for Empowerment' Mid-Term Review Technical and Vocational Education and Training (TVET) Programme of Help a Child 2006-2008	Review	V	
72	Sri Lanka	Final review - Plantation Development Support Programme (PDSP)	Review	V	
73	Tanzania	SDSP Final Review (2001-2005)	Review	V	
74	Mali	Revue à mi-parcours du programme DERK	Review	O	Gemiddelde score matig (niet negatief op

nr	Programma	Titel evaluatie	Type rapport	Kwaliteit V=voldoende O=onvoldoende	Reden onvoldoende score
					knock-out criteria)

Tabel 5B Type en kwaliteit van beoordeelde evaluatierapporten, samenvatting per cluster

Clusters ->	Infrastructuur	Financiële Sector	Marktoegang en – ontwikkeling	Kennis en Vaardigheden	Totalen
Evaluaties					
Aantal evaluaties	4	8	30	6	48
Waarvan onvoldoende	0	3	14	2	20
Reden onvoldoende score	n.v.t.	Onderbouwing conclusies (3X) Onafh. gegevensbronnen (1x)	Onderbouwing conclusies (6x) Representativiteit (10x) Onafh. onderzoeker (1x) Onafh. gegevensbronnen (1x)	Onderbouwing conclusies (1x) Onafh. onderzoeker (1x) Onafh. gegevensbronnen (1x)	Onderbouwing conclusies (10x) Representativiteit (10x) Onafh. onderzoeker (2x) Onafh. gegevensbronnen (3x)
Mid-term evaluaties					
Aantal mid-term evaluaties	0	2	5	0	7
Waarvan onvoldoende	0	0	4	0	4
Reden onvoldoende score	n.v.t.	n.v.t.	Gemiddeld onvoldoende (4x)	n.v.t.	Gemiddeld onvoldoende (4x)
Reviews					
Aantal reviews	2	1	11	5	19
Waarvan onvoldoende	1	0	5	1	7
Reden onvoldoende score	Onderbouwing conclusies (1X)	n.v.t.	Onderbouwing conclusies (2x) Representativiteit (2x)	Gemiddeld onvoldoende (1x)	Onderbouwing conclusies (3x)

Clusters ->	Infrastructuur	Financiële Sector	Markttoegang en – ontwikkeling	Kennis en Vaardigheden	Totalen
			Onafh. gegevensbronnen (2x)		Representativiteit (2x) Onafh. gegevensbronnen (2x) Gemiddeld onvoldoende (1x)

Opmerking: het aantal redenen voor onvoldoende scores kan groter zijn dan het aantal onvoldoendes, omdat sommige evaluatieve studies op meerdere punten onvoldoende scores

Annex 6 Overzicht evaluaties Cluster Markttoegang en marktontwikkeling per type interventie

Indeling van evaluatierapporten markttoegang en –ontwikkeling naar type interventie

	Organisatie	Titel rapport	Steun aan bedrijven	Steun aan BSOs	Steun voor enabling environment	Financiering van onderzoek en studies
1	CBI	CORPEI/BSO Development programme		X		
2		BSO Development Programme Eastern Africa		X		
3		BSO Development Programme Ethiopia		X		
4		Castings & Forgings	X			
5		Fresh Fruit & Vegetables	X			
6		Tourism	X			
7		Home Decoration, Accessories and Gifts	X			
8		CBI Market Information Programme				X
9		CBI Evaluation MASTER en MAR 2003-2006	X	X		
10		Evaluation of CBI's Human Resource Development Programme - Workshops 2000 - 2006	X	X		
11		Evaluation CBI FAME Training Course 2003 - 2007		X		
12		Evaluation ETFP Workshop 2003 - 2006	X	X		
13		BSO Development Programme with ITCP - Vietnam		X		
14	CFC	Impact evaluation of the CFC Funded Project Groundnuts Seed System in West Africa	X			X
15		Impact evaluation of a cluster of CFC Founded Jute Projects				X
16	Global Compact	GRI Project "Bridging the Sustainability Reporting Gap"			X	
17	WSSD	Review of the WSSD Partnership Program in East Africa	X			
18		Review of the WSSD Partnership Program in South East Asia	X			
19	IDEAS	Evaluation of cotton/WTO project 2003-2006			X	
20	UNCTAD	UNCTAD Biotrade Facilitation Programme	X			X
21	Various-related to WTO TA& Training	Aid for Trade? An evaluation of trade-related technical assistance			X	
22		Report of a review of the standards and trade development facility			X	

	Organisatie	Titel rapport	Steun aan bedrijven	Steun aan BSOs	Steun voor enabling environment	Financiering van onderzoek en studies
		(STDF)				
23		Strategic Review of WTO-provided TRTA Activites (Final report)			X	
24	FAO/WHO	Enquiry concerning the FAO/WHO Project and Trust Fund for Enhanced Participation in Codex ("Codex Trust Fund")			X	
25		Codex Trust fund Country Report Assessment			X	
26		Participant Reports Assessment Codex Trust Fund			X	
27	PPP	From Idea to Partnership: Reviewing the Effectiveness of Development Partnerships in Zambia, Colombia and Ghana	X			
28	AITIC	Evaluation of AITIC's activity for the period 2004-2007			X	
30	SOW-VU	Review and assessment of the SOW-VU programme 2005-2009				X
31	CUTS	Evaluation of The Consumer Unity and Trust Society (CUTS) project				X
33	KNA Nicaragua	Evaluacion parcial del centro de exportaciones e inversiones Nicaragua		X		
34	Bolivia	Evaluación de Medio Término del Programa Nacional de Biocomercio Sostenible (PNBS)	X		X	
35		Evaluación de Medio Término Programa de Apoyo a la Cadena Productiva Uvas, Vinos y Singanis	X			
36		Evaluación Final del Proyecto 'Fortalecimiento de la Cadena de Valor de la Madera en Bolivia'	X			
37	Colombia	PPP Augura: Alianza para el desarrollo socioeconomico de las comunidades bananera de magdalena y uraba - primera misión de monitoreo y evaluación	X			
38	Hivos	Evaluation Biodiversity Fund, managed by Hivos and Oxfam Novib	X			
39		Missing links: Growing Organic Chains between farmer and market, Evaluation of Hivos' organic agricultural program in East-	X			

	Organisatie	Titel rapport	Steun aan bedrijven	Steun aan BSOs	Steun voor enabling environment	Financiering van onderzoek en studies
		Africa 2000-2006				
40	SNV	Practice area evaluation of Market Access for the poor (MAP) in West en Central 2003-2006	X			
41		Practice area evaluation of Market Access for the poor (MAP) in Latin America 2004-2007	X			
42	Oxfam-Novib	Acord panafrican program			X	
43		Padetc LAO: Second Strategic Evaluation	X			
44		Evaluation of Core Project on Integrating DHAN Collective: "Rights with Self-Help"	X			
46	Cordaid	Programmatic Evaluation. SME Support in Relation to Small Producers and Value Chain Development (Programme 9)	X			
47	ICCO	Promotion of cereal banks and Market Access for Farmers Program 2006-2007	X			
48		Evaluación del proyecto "Integración sostenible de Productores/as y Empresarios/as de la Microregión de Calca – Urubamba a las dinámicas locales"	X			
49	Cordaid, Hivos, Oxfam-Novib, ICCO	Chatting and Playing Chess with Policy makers			X	
Totalen			25	9	12	6